



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de
proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima
período 2015.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magíster en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Pedro Pereyra Vega

ASESOR:

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

SECCIÓN

Gestión Pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión del Talento Humano

PERÚ – 2017

Página de Jurados

Dr. Abner Chávez Leandro
Presidente

Mgtr. Vicente Ramos Casavilca
Secretario (a)

Mgtr. Santiago Aquiles Gallarday Morales
Vocal

Dedicatoria

Este esfuerzo está dedicado a mi familia, a mis compañeros de trabajo, a los usuarios internos y externos de la actividad gubernamental que merecen atención de calidad.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo por la oportunidad y el privilegio de subir un peldaño en la búsqueda de mayor conocimiento, asimismo al Mgtr. Santiago Gallarday Morales por su preocupación en que los maestristas culminen con éxito el aprendizaje en forma total.

Declaración Jurada

Yo, Pedro Pereyra Vega, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI. 15609954, con la tesis titulada “Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015”.

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha:

Firma:

Nombres y apellidos: Pedro Pereyra Vega

DNI N° 15609954

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Pongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: “Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015”.

La presente investigación es de tipo descriptiva y tiene como objetivo determinar el Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015. El documento consta de siete capítulos: En el primer capítulo se expone la introducción, el segundo capítulo corresponde al marco metodológico, el tercer capítulo refiere a los resultados, el cuarto capítulo está dedicado a la discusión, el quinto capítulo a las conclusiones, las recomendaciones se desarrollan en el sexto capítulo, en el séptimo las referencias bibliográficas, seguidas de los anexos.

Esperando señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

Tabla de contenidos

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación técnica, humanística y científica	20
1.3. Justificación	39
1.4. Problema	41
1.5. Objetivos	42
II. Marco Metodológico	44
2.1 Variables	45
2.2 Operacionalización de variables	47
2.3 Tipo de estudio	48
2.4 Diseño	48
2.5 Población y muestra	49

2.6 Técnicas y recolección de datos	49
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	50
2.8 Métodos y análisis de datos	53
III. Resultados	54
IV. Discusión	59
V. Conclusiones	63
VI. Recomendaciones	65
VII. Referencias Bibliográficas	67
Anexos	70
Anexo A Matriz de consistencia	
Anexo B Instrumento que mide nivel de calidad de servicio	
Anexo C Base de datos	
Anexo D Validación por juicio de expertos	

Lista de Tablas

Tabla 1:	Operacionalización de la variable Proceso de liquidación de los proyectos de inversión	47
Tabla 2:	Detalle de los trabajadores	49
Tabla 3:	Dimensiones de la variable Indicadores del Proceso de liquidación de los proyectos de inversión	51
Tabla 4:	Validación de instrumento	52
Tabla 5:	Resultados de la confiabilidad del instrumento sobre Indicadores de Desempeño del Presupuesto	52
Tabla 6:	Distribución porcentual de la variable nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión	55
Tabla 7:	Distribución porcentual de la dimensión nivel de cumplimiento de la recepción de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión	56
Tabla 8:	Distribución porcentual de la dimensión nivel de cumplimiento de la liquidación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión	57
Tabla 9:	Distribución porcentual de la dimensión nivel de cumplimiento de la aprobación u observación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión	58

Lista de figuras

Figura 1:	Niveles de la variable proceso de liquidación de los proyectos de inversión	55
Figura 2:	Niveles de la dimensión recepción de la obra en el proceso de liquidación	56
Figura 3:	Niveles de la dimensión cumplimiento de la liquidación de la obra en el proceso de liquidación	57
Figura 4:	Niveles de la dimensión cumplimiento de la aprobación u observación de la obra en el proceso de liquidación	58

Resumen

La presente investigación trata acerca del nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015.

La tesis realizada en cuanto a los lineamientos metodológicos, ésta se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y transversal o transeccional y cuyo tipo de estudio fue básico descriptivo, la población lo conformaron 80 trabajadores del Gobierno Regional de Lima a quienes se aplicó la encuesta con un instrumento que fue un cuestionario de 30 preguntas.

Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se aplicó una prueba de consistencia interna a una muestra piloto de 30 trabajadores y se obtuvo un valor de 0,964 en el estadístico Alfa de Cronbach determinándose que el instrumento es aplicable. De los resultados de la variable se pudo determinar que el 62,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que el proceso de liquidación está en un nivel moderado, mientras que el 30,0% lo percibe en un nivel óptimo y solo un 7,5% los considera en un nivel pésimo.

Palabras claves: Liquidación de obras, proceso e inversión.

Abstract

This research is about the level of compliance of the liquidation of investment projects in the Regional Government of Lima 2015 period.

The thesis made regarding the methodological guidelines, this is worked under and a quantitative approach, non-experimental and transversal or transeccional design and which type of study was descriptive basic, the population was made up 80 workers of the regional government of Lima to whom he applied the survey instrument was a questionnaire of 30 questions.

To establish the reliability of the questionnaire, internal consistency test is applied to a pilot sample of 30 workers and a value of 0.964 was obtained in the statistic Cronbach Alfa determined that the instrument is applicable. From the results of the variable it was determined that 62.5% of workers in the Regional Government of Lima perceive that the settlement process is at a moderate level, while 30.0% perceived at an optimal level and only 7.5% consider them in a bad level.

Key words: Liquidation of works, process and investment.

I. Introducción

Introducción

La presente investigación contiene la valoración del Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015 exponiendo las dimensiones: recepción de la obra, liquidación de la obra y aprobación u observación de la obra; temas desarrollados a partir de diferentes normas, teorías y autores.

La investigación tuvo como objetivo determinar el Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015. La estructura del presente trabajo se desarrolla en siete capítulos, seguida de los anexos según el lineamiento del protocolo establecido por la Universidad César Vallejo en la Escuela de Posgrado.

El capítulo I: se desarrolla lo referente a la introducción que en ella contiene los antecedentes internacionales y nacionales, así mismo se desarrolla el marco teórico, referente a las definiciones de la variable y sus respectivas dimensiones, así también se trata las justificaciones, problema, describiendo la realidad problemática, así como la formulación del problema general como los específicos, también se desarrollan los objetivos de manera general y específicos.

En el capítulo II, se diseña el marco metodológico de la tesis, se desarrolla la definición conceptual y operacional de las variables en estudio; la metodología, el tipo de estudio y diseño, descripción de la población y la muestra y la forma del procesamiento de los datos obtenidos, que se utilizó para el desarrollo de la investigación.

El capítulo III: Comprende los resultados de la investigación, a través de los resultados estadísticos descriptivos de la investigación mediante frecuencias y porcentajes; obtenidos de las variables de acuerdo con los objetivos planteados en la investigación a través de la descripción de los resultados.

En el Capítulo IV: En base a los resultados obtenidos en el capítulo anterior se analizan a través de una discusión de los resultados enfrentándolos a los antecedentes citados en la investigación.

En el Capítulo V: Se presentan las conclusiones obtenidas al término de la investigación.

En el Capítulo VI: Se presentan las recomendaciones planteadas en mérito a los resultados obtenidos en la investigación.

Finalmente en el Capítulo VII: Se detallan las referencias bibliográficas consultadas durante el desarrollo del presente trabajo, seguido de los anexos.

1.1. Antecedentes:

En nuestro trabajo se han tomado algunas investigaciones que se encuentran relacionadas directa e indirectamente con la liquidación de proyectos de inversión que se comportan como antecedentes, los que son de carácter nacional e internacional. Entre los internacionales podemos ver algunos como es el caso de Aparicio (2013) quien en su tesis titulada: Modelo de gestión por proyectos para el desarrollo local (MGPD L) en el marco de la nueva gestión pública. Aplicación a los distritos y barrios de la ciudad de Madrid,

sustentada en la Universidad Politécnica de Madrid para optar el grado de Doctor, entre sus conclusiones de las cuales encontramos coincidencia con nuestro trabajo, contempla que: El sistema de gestión que propone el MGPDL persigue la transparencia pública, que se logra en la incorporación de la población en todas sus fases: diseño del plan, ejecución, seguimiento y evaluación. En este sentido, los representantes de la Administración que participaron en el Plan de inversión de Villaverde y Usera reconocieron, como se evidencia en las encuestas, que la gestión que llevaron a cabo cediendo responsabilidad a los vecinos en el diseño y definición de los proyectos, incluso conociendo la partida presupuestaria, suponía un importante ejercicio de transparencia. Por otra parte, las metodologías de evaluación participativas refuerzan esta idea, ya que reconoce la capacidad de la gente para crear conocimiento y generar soluciones a partir de su propia experiencia.

Tena (2011) en su tesis: “La titulación de activos como instrumento para la financiación de infraestructura en España” sustentada en la Universidad Politécnica de Madrid para optar el grado de doctor, entre sus conclusiones podemos citar: Uno de los pilares de la provisión de infraestructuras en España ha sido el planeamiento de una inversión pública sostenible, bajo la premisa de que el déficit público debía ser inferior a la inversión pública en cada ejercicio presupuestario. La crisis financiera internacional que afecta a la economía mundial desde la segunda mitad de 2007 ha impactado en la estabilidad presupuestaria española. La austeridad presupuestaria, añadida a los menores fondos europeos que percibirá España en los siguientes ejercicios, se traduce en una disminución significativa de los recursos públicos disponibles para la financiación de infraestructuras. Ante esta limitación de los recursos públicos, la política económica refuerza su apuesta por la introducción de recursos provenientes del sector privado en la financiación de infraestructuras en España, que permitan continuar afrontando un ritmo

inversor adecuado sin afectar al déficit público. El principal instrumento planificador que surge en la actualidad con tal fin es el Plan Extraordinario de Inversiones (PEI), marco mediante el cual el Ministerio de Fomento pretende introducir una inversión adicional en infraestructuras por un volumen total de 17.000 millones de euros en el horizonte temporal 2010-2011 mediante fórmulas de colaboración público-privadas.

Garza (2006) en su tesis: “Modelo de Indicadores de Calidad en el Ciclo de Vida de Proyectos Inmobiliarios” sustentada en la Universidad Politécnica de Cataluña para optar el grado de doctor entre sus conclusiones podemos citar: Administración de Proyectos. Esta es básica para el entendimiento de los factores que intervienen en cualquier proyecto independientemente su tipo o tamaño. La adecuada administración de proyectos nos permite analizar uno a uno estos factores como procesos relacionados entre sí entre los cuales se pueden tener procesos inicializadores, de planeación, de ejecución, controladores y de cierre. De esta manera para cada una de las áreas del conocimiento como lo es el alcance, el tiempo, el costo, la calidad, los recursos humanos, la comunicación, el riesgo, el abastecimiento y la integración tienen entradas, tareas y herramientas y salidas hacia algún otro proceso o procesos. También deja la administración de proyectos de manifiesto el conjunto de conocimientos, habilidades y herramientas con las que debe contar todo administrador para poder llevar a cabo satisfactoriamente cualquier proyecto. De aquí se desprende la idea también que la calidad junto con el tiempo y el costo son los pilares del proyecto y serán estos los que regirán el mismo en un estira y afloja entre ellos el cual determinara el alcance del proyecto.

Pérez (1999) en su tesis titulada “La contabilidad de gestión en la administración local: los sistemas de prestación de los servicios públicos y su influencia en la

determinación de sus Costes y evaluación de resultados” sustentada en la Universidad de Castilla La Mancha, para optar el grado de doctor y dentro de sus conclusiones podemos citar: Consideramos imprescindible articular, mediante la elaboración del Plan Estratégico Municipal, los recursos técnicos, económicos y humanos necesarios para realizar las actividades locales, estableciendo los plazos de ejecución necesarios para cumplimentarlas. De esta forma, pensamos que así como se da un condicionamiento del papel desarrollado por el gestor local, basado en la formulación de los Planes Estratégicos, por parte de los responsables públicos, éstos últimos, también están sometidos e influidos por los resultados de las etapas de Gestión y Control, a cargo del gestor municipal, en la medida en que, como consecuencia de la limitación de los recursos públicos, pueden no verse satisfechas todas las necesidades demandadas por los ciudadanos. En este sentido, es el político quien a través de un adecuado plan comunicacional debe transmitir al usuario público los resultados elaborados por el gestor de los servicios municipales.

Morales (2005), en su tesis titulada: Contrato de Construcción de Obra Pública sustentada en la Universidad de Talca para optar el grado de Licenciado entre sus conclusiones plantea: El Estado invierte sus recursos de modo de propender a la construcción, ejecución, reparación y mantenimiento de obras de naturaleza inmueble; como también la conservación, explotación y administración de las mismas, para mejorar la infraestructura pública. Es necesario destacar que en lo relativo a la construcción propiamente tal, se requiere introducir un sesgo más acentuado a largo plazo comprometiendo con ello al contratista, de modo de que sea más factible que las obras cumplan el periodo de servicio para la cual fueron diseñadas. En cuanto a la conservación, es importante orientar la gestión a alcanzar y mantener una condición predeterminada, en función de los recursos disponibles. Ello significa un nuevo paradigma, de hacer lo que es

exigible, por haber sido establecido así por la autoridad competente. Sin embargo, la obtención de resultados preestablecidos puede generar nuevas bases de discusión presupuestaria y conducir a un aumento de recursos, permitiendo entrar en un círculo conducente a infraestructuras públicas en mejor estado.

Por otro lado entre los antecedentes nacionales tenemos a Monroe (2008) quien en su tesis titulada: Diseño del Proceso de Liquidación de Obra Ejecutada por la Modalidad de Administración Directa en la Municipalidad Provincial de Satipo, el investigador concluye afirmando que el problema de diseño de procedimiento va a permitir determinar el cumplimiento de las metas físicas programadas en el expediente técnico aprobado, por cada ejercicio presupuestal y el costo final de la obra, para su posterior transferencia al sector que corresponda y/o beneficiario; en el cumplimiento de la meta programada, permitiendo efectuar la rebaja contable de la subcuenta 333 “construcciones en curso”, que registra la incidencia de la ejecución de las obras, con cargo a la cuenta 37 “Infraestructura pública”; El control y registro de inventario de bienes y patrimonio. De esta manera se formalizaría los proyectos de inversión del Gobierno Local Provincial de Satipo, y para efectos de control también, en cierta forma va a contribuir a reducir el grado de corrupción, que se presenta en la ejecución de proyectos de inversión. Los fundamentos y bases teóricas acerca del cumplimiento sobre la liquidación de proyectos de gestión pública se han desarrollado teniendo en cuenta la normatividad respectiva a nivel nacional, así como textos y documentos referentes al tema de diferentes latitudes.

Según Chávez (2006) en su tesis titulada: Propuesta de Mejoramiento de la Gestión de Procesos para asegurar la Calidad Final de las Obras Publicas, sustentada en la Universidad Nacional de Ingeniería para optar el Grado de Maestro, del trabajo en sus

conclusiones podemos citar: La supervisión de obras públicas es una función muy importante en la fase de inversión de un proyecto de inversión pública. El supervisor o inspector debe controlar aspectos relativos a la calidad, al costo y al plazo de ejecución, a efectos de que el propietario disponga de la obra con la calidad deseada, costo pactado y en el plazo establecido. La estrategia para realizar una labor de inspección que cumpla con los aspectos de calidad, costo y plazo debe ser desarrollada considerando la planificación, la organización, la capacitación, la seguridad e higiene ocupacional, la evaluación, la toma de decisiones y las respectivas sanciones. Para ello el supervisor o inspector debe tener bien claro cuáles son sus obligaciones y responsabilidades, sus atribuciones y limitaciones, y un conocimiento pleno del expediente técnico de la obra, complementado con conocimientos de orden técnico, legal y administrativo y así impartir la justicia que las partes involucradas en una contratación pública esperan; por lo tanto, su criterio, buen juicio y sentido común, harán que la relación entidad contratante, supervisor o inspector y el ejecutor de la obra, sean las óptimas, en aras de lograr la calidad de la obra esperada.

Según Ponce (2013), en su tesis titulada *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional* sustentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú para optar el grado de Magister, entre sus conclusiones podemos citar: Mejorar el cálculo de los indicadores de gestión, eficiencia, efectividad y calidad del gasto en inversión pública. Como se ha observado, resulta importante que exista una correcta medición de los indicadores económicos y sociales para evaluar adecuadamente la rentabilidad de un proyecto de inversión. Y ello, responde también a la capacidad técnica de los agentes involucrados. En ese sentido, hay varios factores que se interrelacionan entre sí, que son necesarios para la toma de decisiones.

1.2. Fundamento teórico

La pre inversión

Definiciones de pre inversión.

Renault (2010), conceptualiza al pre inversión y manifiesta que:

Es el estado que permite, mediante la elaboración de estudios, demostrar las viabilidades técnicas, económico-financieras, institucionales, sociales y ambientales del proyecto. En la etapa de preparación de un proyecto, o etapa de análisis de pre - inversión, se deben realizar estudios de mercado, aspectos técnicos, gerenciales y la viabilidad financiera. Conviene abordarlos sucesivamente en orden, determinados por la cantidad y la calidad de la información disponible, por la profundidad del análisis realizado, y por el grado de confianza de los estudios mencionados. (p.53)

Es la etapa en la que se da mayor importancia a la preparación del proyecto, es decir a evaluar lo que se va a hacer y cuánto va a costar, si existe o no viabilidad financiera.

Según Fernández (2007) la pre inversión es:

En esta fase se lleva a cabo el proceso de formulación y evaluación del proyecto, paso necesario para determinar la posibilidad real de darle solución a un problema específico o para darle forma a esa idea que puede representar una oportunidad de negocios. Esta fase se puede dividir en varias etapas consecutivas, pero no necesariamente todos los proyectos deben de cumplir con cada una de ellas, ya que hay proyectos que deben archivar al finalizar una de esas etapas; mientras que, en otros, los

beneficios que se podrían lograr justifican avanzar a una etapa superior.
(p.19)

Entonces la pre inversión representa una etapa trascendente en el logro de los objetivos que se espera obtener a través del proyecto de inversión, debido a que se debe simular los efectos y es ahí donde consideramos que esas proyecciones deben ser consistentes para poder garantizar el efecto esperado.

Inversión

Definiciones de inversión.

Una primera definición es la de Ranault (2010), quien señala que la inversión es “cuando se utiliza el dinero en productos o proyectos que se consideran lucrativos, ya sea la creación de una empresa o la adquisición de acciones. Toda inversión tiene implícito un riesgo, que se debe contemplar antes de tomar decisiones”. (p. 61)

Para esta etapa Fernández (2007) considera que se dan tres fases:

Estudios Ejecutivos: son los estudios técnicos detallados para la ejecución de las acciones propuestas. Generalmente se refiere a estudios de diseño de ingeniería que se concretan; por ejemplo, en los planes de riego, estructuras, carreteras, instalaciones eléctricas, instalaciones hídricas o sanitarias, etc. Son documentos elaborados por profesionales especializados requeridos para Otorgar la licencia de construcción. Dichos estudios se realizan después de la fase de pre-inversión en razón de su elevado costo, ya que podrían resultar inservibles en caso de que el estudio salga factible; además, deben

estar bastante actualizados al momento de ser ejecutados. La etapa de estudios definitivos no solo incluye aspectos técnicos del proyecto, sino también actividades financieras, jurídicas y administrativas.

Negociación: Se refiere al conjunto de acciones, trámites y demás actividades destinadas a la obtención de los fondos necesarios para financiar la inversión, en forma o proporción definida en el estudio de pre-inversión correspondiente.

Ejecución: Comprende el conjunto de actividades para la implementación del proyecto tales como la compra del terreno, la construcción física, compra y colocación de maquinarias, equipos e instalaciones varias, la contratación del personal, etc. (p.57)

La inversión pública tiene como objetivo mejorar los servicios que presta el estado a la colectividad, y teniendo considerable atraso en cuanto a inversión pública consideramos importante que se prioricen inversiones cuyo efecto alcance a la mayor parte posible de la población.

Post inversión

Definiciones de post inversión.

Para Fernández (2007), la post inversión la conceptualiza manifestando:

Que comprende la operación y mantenimiento del proyecto así como la evaluación ex post. Esta última fase se inicia cuando se cierra la ejecución del proyecto y éste se transfiere a la entidad responsable de su operación y mantenimiento. En esta fase, y durante su vida útil, se concreta la generación de beneficios del proyecto. (p. 28)

En cuanto a la post inversión también se considera significativa en el sentido de que se debe evaluar los efectos de la implementación del proyecto con esa evaluación se busca mejorar la etapa de pre inversión incorporando nuevos comportamientos que en su momento no fueron cuantificados.

Renault (2010) considera que “una vez que el proyecto haya finalizado su vida útil es necesario llevar a cabo una evaluación ex post para determinar si se alcanzaron los objetivos planteados al inicio” (p. 68)

Esta etapa, si bien es cierto se lleva a cabo al finalizar la vida útil del proyecto, y sus resultados no tienen incidencia en el proceso teóricamente finalizado, es de suma importancia para retroalimentar proyectos que en el futuro realice la empresa o el Estado en ese mismo sector.

Proyectos de inversión

Definiciones de proyectos de inversión.

Para Fernández (2007), los proyectos de inversión pública son:

Todas aquellas iniciativas promovidas por entidades del gobierno y que tienen como objetivo solucionar problemas de índole social o económica. En este caso el inversionista es el Estado o sus instituciones, que por la naturaleza de sus funciones deben desarrollar proyectos para bienestar de la población y no esperan recibir rendimientos en términos financieros, pero sí pretenden mejorar los indicadores o índices medibles desde el punto de vista social y económico. (p. 17)

En este tipo de proyectos los productos generados son los llamados bienes meritorios y están relacionados con todos los servicios que presta el Estado como, por ejemplo, infraestructura de carreteras, puentes, puertos, hospitales, clínicas, escuelas, colegios, centros universitarios o proyectos que están relacionados con la seguridad, el ambiente y el desarrollo económico y social de la población.

De acuerdo con lo anterior, la conveniencia de ejecución de un proyecto de interés público está relacionada con el impacto que tiene en la sociedad y en la economía como un todo, lo cual se mide por medio de los beneficios y los costos sociales y económicos que, obviamente, no son considerados en los proyectos de interés privado.

Según el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE en su Resolución N° 275–2013–OSCE/PRE, capítulo V; define a los proyectos de inversión pública, como: Es el conjunto de actividades realizadas para determinar el costo real de la ejecución del proyecto de inversión pública en el cumplimiento de metas de infraestructura, sociales y de gestión, de conformidad con el presupuesto aprobado en el expediente técnico y/o estudios definitivos u otro estudio equivalente.

Recepción de obra

Leyes y normas de contrataciones

El Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado con el Decreto Supremo N° 350-2015-EF, sobre la recepción de la obra en su artículo 178° manifiesta:

En la fecha de la culminación de la obra, el residente anota tal hecho en el cuaderno de obras y solicita la recepción de la misma. El inspector o supervisor, en un plazo no mayor

de cinco (5) días posteriores a la anotación señalada, lo informa a la Entidad, ratificando o no lo indicado por el residente, previa anotación en el cuaderno de obra de los alcances de su informe. En caso que el inspector o supervisor informe a la Entidad que la obra ha culminado, la Entidad debe designar un comité de recepción dentro de los siete (7) días siguientes a la recepción de la comunicación del inspector o supervisor. El comité está integrado, cuando menos, por un representante de la Entidad, necesariamente ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos siendo el inspector o supervisor solo asesor técnico de dicho Comité. El Colegio de Ingenieros, el Colegio de Arquitectos, el representante del Órgano de Control Institucional de la Entidad puede participar, en calidad de veedor, en la recepción de la obra, la ausencia del veedor no vicia el acto. En un plazo no mayor de veinte (20) días siguientes de realizada su designación, el comité de recepción inicia, junto al contratista, el procedimiento de recepción de obra, en un plazo que no debe exceder un décimo ($1/10$) del plazo de ejecución vigente de la obra. Para tal efecto procede a verificar el fiel cumplimiento de lo establecido en los planos y especificaciones técnicas y a efectuar las pruebas que sean necesarias para comprobar el funcionamiento de las instalaciones y equipos. Culminada la verificación, y de no existir observaciones, se procede a la recepción de la obra, y se considera concluida en la fecha anotada por el contratista en el cuaderno de obra. El Acta de Recepción debe ser suscrita por los miembros del comité y el contratista.

De existir observaciones, estas se consignan en un Acta o Pliego de Observaciones y no se recibe la obra. El contratista dispone de un décimo ($1/10$) del plazo de ejecución vigente de la obra para subsanar las observaciones, plazo que se computa a partir del quinto día de suscrito el Acta o Pliego. Las obras que se ejecuten en dicho periodo como consecuencia de observaciones no dan derecho al pago de ningún concepto a favor del

contratista, supervisor o inspector ni a la aplicación de penalidad alguna. Subsanadas las observaciones, el contratista solicita nuevamente la recepción de la obra en el cuaderno de obra, lo cual es verificado por el inspector o supervisor e informado a la Entidad, según corresponda, en el plazo de tres (3) días siguientes de la anotación. El comité de recepción junto con el contratista se constituye en la obra dentro de los siete (7) días siguientes de recibido el informe del inspector o supervisor. La comprobación que realiza se sujeta a verificar la subsanación de las observaciones formuladas en el Pliego, no pudiendo formular nuevas observaciones.

De haberse subsanado las observaciones a conformidad del comité de recepción, se suscribe el Acta de Recepción de Obra.

En caso el contratista o el comité de recepción no estuviese conforme con las observaciones o la subsanación, según corresponda, anota la discrepancia en el acta respectiva. El comité de recepción eleva al Titular de la Entidad todo lo actuado con un informe sustentado de sus observaciones en un plazo máximo de cinco (5) días. La Entidad debe pronunciarse sobre dichas observaciones en igual plazo. De persistir la discrepancia, esta puede ser sometida a Junta de Resolución de Disputas, conciliación y/o arbitraje, según corresponda, dentro de los treinta (30) días hábiles posteriores al pronunciamiento de la Entidad o al vencimiento del plazo en que este debió realizarse.

Si vencido el cincuenta por ciento (50%) del plazo establecido para la subsanación, el inspector o supervisor verifica que no se ha dado inicio a los trabajos correspondientes, salvo circunstancias justificadas debidamente acreditadas por el contratista, informa de inmediato a la Entidad quien da por vencido dicho plazo y notifica ello al Contratista. A

partir del día siguiente de la mencionada notificación la Entidad asume la subsanación de las observaciones con cargo a las valorizaciones pendientes de pago o de acuerdo al procedimiento que se establece en la Directiva que se apruebe conforme a lo que dispone el tercer párrafo del artículo 174.

Todo retraso en la subsanación de las observaciones que exceda del plazo otorgado, se considera como demora para efectos de las penalidades que correspondan y puede dar lugar a que la Entidad resuelva el contrato por incumplimiento. Las penalidades a que se refiere el presente artículo pueden ser aplicadas hasta el tope señalado en la Ley, el presente Reglamento o el contrato según corresponda.

Está permitida la recepción parcial de secciones terminadas de las obras, cuando ello se hubiera previsto expresamente en las Bases, en el contrato o las partes expresamente lo convengan. La recepción parcial no exime al contratista del cumplimiento del plazo de ejecución; en caso contrario, se le aplican las penalidades correspondientes.

Si por causas ajenas al contratista la recepción de la obra se retrasa, superando los plazos establecidos en el presente artículo para tal acto, el lapso de la demora se adiciona al plazo de ejecución de la misma y se reconoce al contratista los gastos generales debidamente acreditados, en que se hubiese incurrido durante la demora. Si en el proceso de verificación de la subsanación de las observaciones, el comité de recepción constata la existencia de vicios o defectos distintos a las observaciones antes formuladas, sin perjuicio de suscribir el Acta de Recepción de Obra, informa a la Entidad para que ésta solicite por escrito al contratista las subsanaciones del caso, siempre que constituyan vicios ocultos.

Liquidación de obra.

El Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado con el Decreto Supremo N° 350-2015-EF, sobre la liquidación de la obra en su artículo 179° manifiesta:

El contratista debe presentar la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra. Dentro del plazo máximo de sesenta (60) días de recibida, la Entidad debe pronunciarse con cálculos detallados, ya sea observando la liquidación presentada por el contratista o, de considerarlo pertinente, elaborando otra, y notificar al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, es responsabilidad de la Entidad elaborar la liquidación en idéntico plazo, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

La liquidación queda consentida o aprobada, según corresponda, cuando, practicada por una de las partes, no es observada por la otra dentro del plazo establecido. Cuando una de las partes observe la liquidación presentada por la otra, ésta debe pronunciarse dentro de los quince (15) días de haber recibido la observación; de no hacerlo, se considera aprobada o consentida, según corresponda, la liquidación con las observaciones formuladas. En el caso que una de las partes no acoja las observaciones formuladas por la otra, aquella debe manifestarlo por escrito dentro del plazo previsto en el párrafo anterior. En tal supuesto, la parte que no acoge las observaciones debe solicitar, dentro del plazo previsto en la Ley, el sometimiento de esta controversia a conciliación y/o arbitraje, vencido el plazo se

considera consentido o aprobado, según corresponda, la liquidación con las observaciones formuladas. Toda discrepancia respecto a la liquidación, incluso las controversias relativas a su consentimiento o al incumplimiento de los pagos que resulten de la misma, se resuelve según las disposiciones previstas para la solución de controversias establecidas en la Ley y en el presente Reglamento, sin perjuicio del cobro de la parte no controvertida. En el caso de obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, la liquidación final se practica con los precios unitarios, gastos generales y utilidad ofertados; mientras que en las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada la liquidación se practica con los precios, gastos generales y utilidad del valor referencial, afectados por el factor de relación. No se procede a la liquidación mientras existan controversias pendientes de resolver.

Aprobación u observación de la obra

El Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado con el Decreto Supremo N° 350-2015-EF, sobre la aprobación u observación de la obra en su artículo 180° manifiesta:

Luego de consentida la liquidación y efectuado el pago que corresponda, culmina definitivamente el contrato y se cierra el expediente respectivo. Las discrepancias en relación a defectos o vicios ocultos, deben ser sometidas a conciliación y/o arbitraje. En dicho caso el plazo de caducidad se computa a partir de la recepción de la obra por la Entidad hasta treinta (30) días hábiles posteriores al vencimiento del plazo de responsabilidad del contratista previsto en el contrato.

El Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado con el Decreto Supremo N° 350-2015-EF, conceptualiza los siguientes términos:

Bases

Documento del procedimiento de Licitación Pública, Concurso Público, Adjudicación Simplificada y Subasta Inversa Electrónica que contiene el conjunto de reglas formuladas por la Entidad para la preparación y ejecución del contrato.

Bases integradas:

Documento del procedimiento de Licitación Pública, Concurso Público y Adjudicación Simplificada que contiene las reglas definitivas del procedimiento de selección cuyo texto incorpora las modificaciones que se hayan producido como consecuencia de las consultas, observaciones, la implementación del pronunciamiento emitido por el OSCE, así como las modificaciones requeridas por el OSCE en el marco de sus acciones de supervisión, según sea el caso; o, cuyo texto coincide con el de las Bases originales en caso de no haberse presentado consultas y/u observaciones, ni se hayan realizado acciones de supervisión.

Bienes:

Son objetos que requiere una Entidad para el desarrollo de sus actividades y el cumplimiento de sus funciones y fines.

Bienes o servicios comunes:

Son bienes y servicios comunes aquellos que, existiendo más de un proveedor en el mercado, cuentan con características o especificaciones usuales en el mercado, o han sido estandarizados como consecuencia de un proceso de homogeneización llevado a cabo al interior del Estado, cuyo factor diferenciador entre ellos es el precio en el cual se transan, siendo que la naturaleza de los mismos debe permitirles cumplir sus funciones sin requerir de otros bienes o servicios conexos, por ende está en capacidad de desarrollar las mismas

como una unidad. La Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS los incorpora, mediante la aprobación de fichas técnicas, dentro del Listado de Bienes y Servicios Comunes.

Buena Pro administrativamente firme:

Se produce cuando habiéndose presentado recurso de apelación, ocurre alguno de los siguientes supuestos: i) Se publica en el SEACE que el recurso de apelación ha sido declarado como no presentado o improcedente; ii) Se publica en el SEACE la resolución que otorga y/o confirma la Buena pro; y (iii) Opera la denegatoria ficta del recurso de apelación.

Calendario de avance de obra valorizado:

El documento en el que consta la programación valorizada de la ejecución de la obra, por períodos determinados en las Bases o en el contrato.

Calendario del procedimiento de selección:

El cronograma de la ficha de convocatoria en el que se fijan los plazos de cada una de las etapas del procedimiento de selección.

Catálogo Único de Bienes, Servicios y Obras (CUBSO):

Es una herramienta de uso obligatorio, basada en un estándar de categorización internacional, en la que sistemáticamente se clasifican e identifican mediante una codificación a los bienes, servicios en general, consultorías y obras susceptibles de ser requeridas por las Entidades, permitiendo disponer de información homogénea y ordenada para la contratación pública.

Certificado SEACE:

Mecanismo de identificación y seguridad conformado por un código de usuario y una contraseña, que es otorgado por el OSCE a solicitud de una Entidad, proveedor, árbitro u otro usuario autorizado y que permite acceder e interactuar con el SEACE.

Código CUBSO:

Representación numérica conformada por 16 dígitos que identifica al bien, servicio en general, consultoría y obra, basado en un estándar de categorización internacional.

Consortio:

El contrato asociativo por el cual dos o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado

Consultoría de obra:

Servicios profesionales altamente calificados consistentes en la elaboración del expediente técnico de obras o en la supervisión de obras. Tratándose de elaboración de expediente técnico la persona natural o jurídica encargada de dicha labor debe contar con una experiencia especializada no menor de 1 año; en el caso de supervisiones de obra la experiencia especializada debe ser no menor de 2 años.

Contrato:

Es el acuerdo para crear, regular, modificar o extinguir una relación jurídica dentro de los alcances de la Ley y del presente Reglamento.

Contrato original:

Es el contrato suscrito como consecuencia del otorgamiento de la buena pro en las condiciones establecidas en las Bases y la oferta ganadora.

Contrato actualizado o vigente:

El contrato original afectado por las variaciones realizadas por los reajustes, prestaciones adicionales, reducción de prestaciones, o por ampliación o reducción del plazo, u otras modificaciones del contrato.

Contratista:

El proveedor que celebra un contrato con una Entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento.

Costo programado:

Monto estimado de las contrataciones de obras o consultorías de obras durante la fase de planificación.

Cuaderno de Obra:

El documento que, debidamente foliado, se abre al inicio de toda obra y en el que el inspector o supervisor y el residente anotan las ocurrencias, órdenes, consultas y las respuestas a las consultas.

Especificaciones Técnicas:

Descripción de las características técnicas y funcionales del bien a ser contratado. Incluye las cantidades, calidades y las condiciones bajo las que deben ejecutarse las obligaciones.

Estandarización:

Proceso de racionalización consistente en ajustar a un determinado tipo o modelo los bienes o servicios a contratar, en atención a los equipamientos preexistentes.

Expediente Técnico de Obra:

El conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios.

Factor de relación:

El cociente resultante de dividir el monto del contrato de la obra entre el monto del Valor Referencial.

Ficha Técnica:

Documento estándar mediante el cual se uniformiza la identificación y descripción de un bien o servicio común, a fin de facilitar la determinación de las necesidades de las Entidades para su contratación y verificación al momento de la entrega o prestación a la Entidad.

Gastos Generales:

Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Gastos Generales Fijos:

Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

Gastos Generales Variables:

Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

Liquidación de contrato:

Cálculo técnico efectuado, bajo las condiciones normativas y contractuales aplicables al contrato, que tiene como finalidad determinar el costo total del contrato y su saldo económico.

Lote:

Conjunto de bienes del mismo tipo.

Mayor metrado:

Es el incremento del metrado previsto en el presupuesto de obra de una determinada partida y que no provenga de una modificación del expediente técnico. El mayor metrado en contrato de obras a precios unitarios no constituye una modificación del expediente técnico.

Metrado:

Es la cantidad de una determinada partida del presupuesto de obra, según la unidad de

medida establecida.

Mora:

El retraso parcial o total, continuado y acumulativo en el cumplimiento de prestaciones consistentes en la entrega de bienes, servicios en general, consultorías o ejecución de obras sujetos a cronograma y calendarios contenidos en las Bases y/o contratos.

Obra:

Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos.

Operación asistida:

Operación por el contratista de una obra ejecutada bajo la modalidad de llave en mano, que puede incluir, además, el mantenimiento, reparación, capacitación, entre otros aspectos, en atención y cumplimiento a los términos de referencia y condiciones establecidas en el contrato. Esta operación asistida implica la puesta en marcha de la instalación construida, así como la transferencia de tecnologías, conocimientos, procesos, entrenamiento del personal, entre otros, hasta que la Entidad toma el control definitivo de las instalaciones.

Paquete:

Conjunto de bienes, servicios en general o consultorías distintas pero vinculados entre sí, o de obras de naturaleza similar.

Participante:

Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección.

Partida:

Cada una de las partes o actividades que conforman el presupuesto de una obra.

Postor:

La persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.

Prestación:

La ejecución de la obra, la realización de la consultoría, la prestación del servicio o la entrega del bien cuya contratación se regula en la Ley y en el presente Reglamento.

Prestación adicional de obra:

Aquella no considerada en el expediente técnico, ni en el contrato original, cuya realización resulta indispensable y/o necesaria para dar cumplimiento a la meta prevista de la obra principal y que da lugar a un presupuesto adicional.

Prestación adicional de supervisión de obra:

Aquella no considerada en el contrato original, pero que, por razones que provienen del contrato de obra, distintas de la ampliación de obra, resultan indispensable y/o necesaria para dar cumplimiento al contrato de supervisión; y aquellas provenientes de los trabajos que se produzcan por variaciones en el plazo de obra o en el ritmo de trabajo de obra.

Presupuesto adicional de obra:

Es la valoración económica de la prestación adicional de una obra.

Presupuesto de Obra:

Es el valor económico de la obra estructurado por partidas con sus respectivos metrados, análisis de precios unitarios, gastos generales, utilidad e impuestos.

Procedimiento de selección:

Es un procedimiento administrativo especial conformado por un conjunto de actos administrativos, de administración o hechos administrativos, que tiene por objeto la selección de la persona natural o jurídica con la cual las Entidades del Estado van a celebrar un contrato para la contratación de bienes, servicios en general, consultorías o la ejecución de una obra.

Proforma de contrato:

El proyecto del contrato a suscribirse entre la Entidad y el postor ganador de la buena pro y que forma parte de las bases.

Proveedor:

La persona natural o jurídica que vende o arrienda bienes, presta servicios en general, consultoría en general, consultoría de obra o ejecuta obras.

Proyectista:

Consultor de obra que ha elaborado el expediente técnico de obra.

Requerimiento:

Solicitud del bien, servicio en general, consultoría u obra formulada por el área usuaria de la entidad que comprende las Especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el expediente técnico de obra, respectivamente. Puede incluir, además, los requisitos de calificación que se considere necesario.

Ruta Crítica del Programa de Ejecución de Obra:

Es la secuencia programada de las actividades constructivas de una obra cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra.

Servicio:

Actividad o labor que requiere una Entidad para el desarrollo de sus actividades y el cumplimiento de sus funciones y fines. Los servicios pueden clasificarse en servicios en general, consultoría en general y consultoría de obra. La mención a consultoría se entiende que alude a consultoría en general y consultoría de obras.

Servicio en general:

Cualquier servicio que puede estar sujeto a resultados para considerar terminadas sus prestaciones.

Suministro:

La entrega periódica de bienes requeridos por una Entidad para el desarrollo de sus actividades y el cumplimiento de funciones y fines.

Términos de Referencia:

Descripción de las características técnicas y las condiciones en que se ejecuta la contratación de servicios en general, consultoría en general y consultoría de obra. En el caso de consultoría, la descripción además incluye los objetivos, las metas o resultados y la extensión del trabajo que se encomienda (actividades), así como si la Entidad debe suministrar información básica, con el objeto de facilitar a los proveedores de consultoría la preparación de sus ofertas.

Trabajo similar:

Trabajo o servicio de naturaleza semejante a la que se desea contratar, independientemente de su magnitud y fecha de ejecución, aplicable en los casos de servicios en general y de consultoría.

Valorización de una obra:

Es la cuantificación económica de un avance físico en la ejecución de la obra, realizada en un período determinado.

Según el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE en su Resolución N° 275–2013–OSCE/PRE, capítulo V; presenta definiciones inherentes al proceso de liquidación de obras:

Expediente técnico o estudio definitivo

Es el estudio que permite definir a detalle La alternativa seleccionada en nivel de preinversión y calificada como viable.

Para su elaboración se deben realizar estudios especializados que permitan definir: el dimensionamiento a detalle proyecto, los costos unitarios por componentes, especificaciones técnicas para la ejecución de obras, adecuaciones o equipamiento, medidas de mitigación de impactos ambientales negativos, necesidades de operación y mantenimiento, el plan de entre otros requerimientos considerados como necesarios de acuerdo a la tipología del proyecto.

Los contenidos de los definitivos varían con el tipo de proyecto y son establecidos de acuerdo con la reglamentación sectorial vigente y los requisitos señalados por la Unidad Formuladora y/o Unidad Ejecutora del Proyecto.

Especialista de inversiones del OSCE

Persona responsable de formulación de proyectos de preinversión pública que pertenece a la Unidad de Planificación y Presupuesto, y se desempeña como coordinador de obra en la Oficina de Administración, el cual participa directamente en la ejecución de la obra o proyecto y es responsable de la evaluación del Expediente de Liquidación Técnica y Financiera y otras responsabilidades que asigne la Oficina de Administración.

Responsable de la ejecución del Proyecto de Inversión.

Persona encargada mediante Resolución Administrativa, tiene a su cargo la ejecución del proyecto desde el inicio hasta su culminación, su responsabilidad concluye luego que la comisión de recepción y Liquidación Técnica y Financiera del proyecto haya recepcionado y aprobado o en su defecto se obtenga conformidad de servicio según sea el caso.

Según la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público del Ministerio de Economía en su Directiva N° 004-2010-EF/68.01 considera las siguientes definiciones:

Entidades

Toda referencia genérica a Entidades en la presente norma, se entenderá hecha a las Entidades o Empresas del Sector Público no Financiero, que, independientemente de su denominación, nivel de autonomía u oportunidad de creación, ejecuten Proyectos de Inversión que utilicen Recursos Públicos en cualquiera de las fases del Ciclo del Proyecto. Toda referencia al Gobierno Regional o Gobierno Local se entenderá hecha al conjunto de Entidades y Empresas pertenecientes o adscritas a éstos.

Inventario de Proyectos de Inversión Pública culminados y no culminados

Listado elaborado por la DGPM, en base a la información presentada por las Entidades y Empresas del Sector Público no financiero sujetas al SNIP.

Proyectos de Inversión Pública culminados

Son aquellos PIP que han culminado su ejecución física y financiera, sea que cuenten o no con Resolución o documento similar (según la estructura de la Entidad o Empresa) que aprueba la liquidación de los mismos. Se incluye a los PIP cuya infraestructura desarrollada ha sido entregada a la entidad que se encargará de su operación y mantenimiento, cuando ello corresponda.

1.3. Justificación:

La investigación por otro lado se justifica porque muestra necesario evidenciar el nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015.

En la justificación práctica el trabajo de Investigación permite determinar el nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima, con ello propondríamos una mejor practica en busca de optimizar procesos.

En la justificación teórica – científica, el manejo del ámbito normativo en el cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima, permite generar un análisis de los procesos, evidenciando tiempos y acciones innecesarias que a través de nuestras propuestas incentivarían un mejoramiento.

En la justificación metodológica, la investigación determinará si existe un optimo nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015; por lo que empleando las técnicas y procedimientos estandarizados estaremos dejando precedentes factibles de ser utilizados en el ámbito nacional.

En la justificación legal, debemos invocar la normativa inherente al contexto de nuestra investigación:

Ley N° 28056 – Ley Marco del Presupuesto Participativo.

La presente Ley tiene por objeto establecer disposiciones que aseguran la efectiva

participación de la sociedad civil en el proceso de programación participativa del presupuesto, el cual se desarrolla en armonía con los Planes de Desarrollo Concertados de los Gobiernos Regionales y Locales, así como la fiscalización de la gestión.

Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades.

La presente ley orgánica establece normas sobre la creación, origen, naturaleza, autonomía, organización, finalidad, tipos, competencias, clasificación y régimen económico de las municipalidades; también sobre la relación entre ellas y con las demás organizaciones del Estado y las privadas, así como sobre los mecanismos de participación ciudadana y los regímenes especiales de las municipalidades.

Ley N° 27783 – Ley de Bases de la Descentralización.

La presente ley orgánica desarrolla el capítulo de la constitución política sobre descentralización, que regula la estructura y organización del estado en forma democrática, descentralizada y desconcentrada, correspondiente al gobierno nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales. Asimismo, define las normas que regulan la descentralización administrativa, económica, productiva, financiera, tributaria y fiscal. La presente ley establece la finalidad, principios, objetivos y criterios generales del proceso de descentralización; regula la conformación de las regiones y municipalidades; fija las competencias de los tres niveles de gobierno y determina los bienes y recursos de los gobiernos regionales y locales; y, regula las relaciones de gobierno en sus distintos niveles.

Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

El presupuesto del sector público está constituido por los créditos presupuestarios que representan el equilibrio entre la previsible evolución de los ingresos y los recursos a

asignar de conformidad con las políticas públicas de gasto, estando prohibido incluir autorizaciones de gasto sin el financiamiento correspondiente.

Ley N° 29951 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal en curso.

Que, en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2015, aprobado por la Ley N° 30281, se han consignado recursos en los presupuestos institucionales de las entidades públicas para el otorgamiento de la Bonificación por Escolaridad, por lo que resulta necesario dictar normas reglamentarias para que dichas entidades puedan efectuar adecuadamente las acciones administrativas pertinentes en el marco de la Ley N° 30281.

1.4. Problema:

1.4.1. Realidad problemática:

En el Perú y particularmente en el gobierno regional de Lima se viene desarrollando una gran labor en construcción de obras públicas, dado que existen recursos como producto de una muy ligera recuperación de nuestra economía nacional.

En esta medida una de las etapas del proceso de la construcción de obras es la liquidación de las mismas que viene a ser en alguna medida la culminación del proceso y la concreción del proyecto, sin embargo en todo el proceso de ejecución de obras hay una constante que se refiere a la no conclusión adecuada de este proceso, no siempre se entregan las obras a tiempo, cambian los costos en fuertes incrementos presupuestales, no se concluye en el tiempo previsto, etc., este hecho nos lleva a realizar la investigación con el objetivo de conocer los aspectos que están relacionados con tal problema y poder

evaluar algunas recomendaciones de rectificación, por ello es necesario tener datos acerca de la percepción que del hecho tienen los trabajadores dado que son lo que directamente se vinculan con las obras o trabajos institucionales.

1.4.2. Formulación del problema

Problema General:

¿Cuál es el nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015?

Problemas Específicos:

Problema Específico 1:

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la recepción de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015?

Problema Específico 2:

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la liquidación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015?

Problema Específico 3:

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la aprobación u observación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015?

1.5. Objetivos:

1.5.1. Objetivo General:

Conocer el nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015.

1.5.2. Objetivos Específicos:

Objetivo Específico 1:

Conocer el nivel de cumplimiento de la recepción de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015.

Objetivo Específico 2:

Conocer el nivel de cumplimiento de la liquidación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015.

Objetivo Específico 3:

Conocer el nivel de cumplimiento de la aprobación u observación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015.

II. Marco metodológico

2.1. Variable

2.1.1. Definición Conceptual

V1: Proceso de liquidación de los proyectos de inversión

Según lo normado por la Directiva N° 004-2010-EF/68.01, en su artículo 7° la liquidación de Proyectos de Inversión Pública, es:

La liquidación del proyecto se refiere al término de la ejecución total (física y financiera). Se concreta con la Resolución o documento similar emitido por el área que corresponda, según la estructura de cada Entidad o Empresa y de la normatividad vigente.

Para efectos de los PIP culminados, la transferencia o entrega del proyecto implica que los productos del PIP han sido incorporados a los activos de la Entidad que asumirá los gastos de operación y mantenimiento del PIP, cuando ésta es distinta a la que realizó la ejecución del PIP. Se concreta con la Resolución o documento similar emitido por el área que corresponda, según la estructura de cada Entidad o Empresa y de la normatividad vigente.

La liquidación de los Proyectos de Inversión Pública se regirá por lo establecido en la normatividad de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, de la Contraloría General de la República y demás normatividad vigente que resulte aplicable, y complementariamente, por las disposiciones internas de cada Entidad.

En cuanto a las dimensiones de la investigación tenemos:

Recepción de la obra:

Una vez concluida la obra el contratista realiza la entrega con la finalidad de que el contratante a través del comité constituido para este caso verifique las cualidades técnicas requeridas en el proyecto.

Liquidación de la obra

La siguiente etapa del proceso de liquidación de los proyectos de inversión es la contrastación del aspecto financiero y técnico para lo cual el contratista debe presentar su liquidación debidamente sustentada documentariamente, para lo cual la entidad contrastará contra las especificaciones citadas en el proyecto. Luego de consentida la liquidación y efectuado el pago que corresponda, culmina definitivamente el contrato y se cierra el expediente respectivo. Las discrepancias en relación a defectos o vicios ocultos, deben ser sometidas a conciliación y/o arbitraje. En dicho caso el plazo de caducidad se computa a

Aprobación u observación de la obra

Posterior a la aprobación de la liquidación de la obra y habiendo resarcido algún faltante, se estaría dando por concluido el contrato, pero de ser el caso donde existiera diferencias de parte del cumplimiento de cualquiera de las partes deberán efectuarse reuniones de conciliación y en su caso arbitraje.

2.2. Operacionalización de variables:

Tabla 1:

Operacionalización de la variable Proceso de liquidación de los proyectos de inversión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Recepción de la obra	<ul style="list-style-type: none"> Finalización de la obra Recepción de la obra 	1-10		
Liquidación de la obra	<ul style="list-style-type: none"> Liquidación Financiera Liquidación Técnica 	11 – 20	1.Nunca 2.-Casi nunca 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre	Pésimo (10 – 22) Moderado (23 – 35)
Aprobación u observación de la obra	<ul style="list-style-type: none"> Aprobación de Liquidación Observación de Liquidación Consentimiento de Liquidación 	21 – 30		Óptimo (36 – 50)

Fuente: Elaboración propia

2.3. Tipo de estudio:

Después de la revisión de la literatura respecto a las variables se define la estrategia de investigación, para la presente será de tipo descriptiva y tomamos para ello el planteamiento de Zavala (2007), quien señala que:

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente para así, y valga redundancia, describir lo que se investiga (p. 73).

La investigación recae en el tipo descriptivo, porque se describió la variable, y luego se procedió a entenderla e interpretarla.

2.4 Diseño del estudio

Para determinar el diseño de investigación Zavala (2007), indica que “el investigador debe diseñar un plan o estrategia concebido para responder a las preguntas de investigación, además para alcanzar sus objetivos de estudio y analizar la destreza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular” (p. 97).

Asimismo, la investigación recaerá en el diseño descriptivo simple, que consiste en que el investigador “busca y recoge información contemporánea respecto a un objeto de estudio, la función es describir una característica, el análisis estadístico será un análisis de frecuencias, los gráficos serán: barras simples comparativas. (IESPP CREA, 2010, p. 6).

El esquema del diseño no experimental, descriptivo seguido será:

$$M \rightarrow O_1$$

Dónde:

O1= Liquidación de obra

M = Muestra

Por lo tanto, la investigación tendrá un diseño no experimental, descriptivo simple, el objetivo de la investigación será describir la variable, así como sus dimensiones, luego se presentará los resultados

2.5 Población y Muestra:

Hernández citado en Castro (2003), expresa que "si la población es pequeña, la población es igual a la muestra" (p.69) por lo tanto nuestra población muestral estuvo constituida por la totalidad de la población constituida por 80 trabajadores a los cuales detallamos a continuación:

Tabla 2

Detalle de los trabajadores

Ocupación	Cantidad
Administrativos	32
Técnicos	48
Total	80

Fuente: Elaboración propia

2.6 Técnicas y recolección de datos

Técnica

Para recopilar los datos de la variable indicadores de desempeño del Presupuesto se utilizó la técnica de la encuesta, Méndez (2008) indica:

Esta técnica se hace por medio de formularios, los cuales tienen aplicación a aquellos problemas que se pueden investigar por métodos de observación, análisis de fuentes documentales y demás sistemas de conocimiento. La encuesta permite el conocimiento de las motivaciones, las actitudes y las opiniones de los individuos en relación con su objetivo de investigación. (p. 252).

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Instrumento para medir la variable

Nombre Original: Escala de Actitudes sobre el Proceso de liquidación de los proyectos de inversión

Autor: Br. Pedro Pereyra Vega

Año: 2016

Procedencia: Lima – Perú

Descripción: Consta de 30 ítems y 3 dimensiones con alternativa de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert.

Objeto de la Prueba

Con la escala se obtiene información para evaluar y determinar el nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015.

Calificación

Se califica de 1 a 5 y se presenta de la siguiente manera:

1 = Desaprobación Plena – Nunca

2 = Desaprobación Simple – Casi Nunca

3 = Indecisión o Indiferencia – A veces

4 = Aprobación Simple – Casi Siempre

5 = Aprobación Plena – Siempre

Descripción del instrumento: El instrumento consta de tres dimensiones y hace un total de 30 ítems.

Tabla 3

Dimensiones de la variable Indicadores del Proceso de liquidación de los proyectos de inversión

Dimensiones	ítems
Recepción de la obra	10
Liquidación de la obra	10
Aprobación u observación de la obra	10
Total	30

Fuente: Elaboración propia

Según Hernández, *et al* (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p.200). Esto implica que, al aplicar el mismo instrumento en situaciones similares, se deben obtener aproximadamente los mismos resultados.

El instrumento se sometió a la confiabilidad mediante el Alfa de Crombach, Tamayo y Tamayo (1984, p.68), quien define que la obtención que se logra cuando aplicada una prueba repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, da iguales o parecidos resultados indica que el instrumento es confiable.

El estadístico utilizado es el Alfa de Crombach, el cual requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1. Su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente.

Para cuantificar e interpretar los resultados que arroja la aplicación del Alfa de Crombach, Pino (2010, p. 380) establece la siguiente escala:

-1	a	0	No es confiable
0.01	a	0.49	Baja confiabilidad
0.50	a	0.75	Moderadamente confiable
0.76	a	0.89	Fuertemente confiable
0.90	a	1	Alta confiabilidad

Se aplicó la validez de contenido a través del juicio de expertos y para la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a 16 trabajadores; y para los resultados de la confiabilidad se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach. El resultado de la validez del cuestionario fue aplicable, mientras que el resultado de la confiabilidad fue de alta confiabilidad.

El instrumento utilizado ha pasado por validez de contenido, por medio de juicio de expertos. Los expertos que evaluaron el instrumento fueron los siguientes:

Tabla 4

Validación de instrumento

Expertos	Resultado de Aplicabilidad
Ángel Luna Santos	Si Hay Suficiencia
Santiago Aquiles Gallarday Morales	Si Hay Suficiencia

Fuente: Elaboración propia

A continuación, los resultados del Alfa de Crombach aplicado al instrumento de recolección de datos.

Tabla 5

Resultados de la confiabilidad del instrumento sobre Indicadores del proceso de liquidación de proyectos de inversión.

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Liquidación de los proyectos de inversión	,964	30

Fuente: Elaboración propia

2.8 Métodos de análisis de datos

Según Ávila (1990), corresponde al método descriptivo, éste pretende describir y analizar sistemáticamente lo que ya existe con respecto a las variaciones o a las condiciones de una situación. En estos estudios se obtiene información acerca de las características, comportamientos, fenómenos, hechos. Como estudio trata de precisar la naturaleza de una situación tal como se presenta en un momento dado. (p. 22)

Recogida la información en las encuestas realizadas, se procederá a la tabulación de los datos que se obtendrán y se elaborarán cuadros para su análisis atendiendo a los objetivos planteados. Se utilizará el paquete estadístico SPSS 22.

Para determinar el nivel de los indicadores del Presupuesto, será necesario tener en consideración las sumas de los puntajes de las respuestas de todos los ítems de la variable y sus Dimensiones. Y posteriormente los puntajes máximos de cada alternativa de respuesta de la escala (y según el número de ítems), serán considerados como límites superiores, para agrupar dichas sumas en categorías: Pésimo, Moderado y Óptimo, todo esto en base a las frecuencias y porcentajes.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Para la presentación de los resultados, se asumirán las puntuaciones sobre la variable nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015.

Tabla 6

Distribución porcentual de la variable nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Pésimo	6	7.5
Moderado	50	62.5
Optimo	24	30.0
Total	80	100.0

Fuente: Elaboración Propia

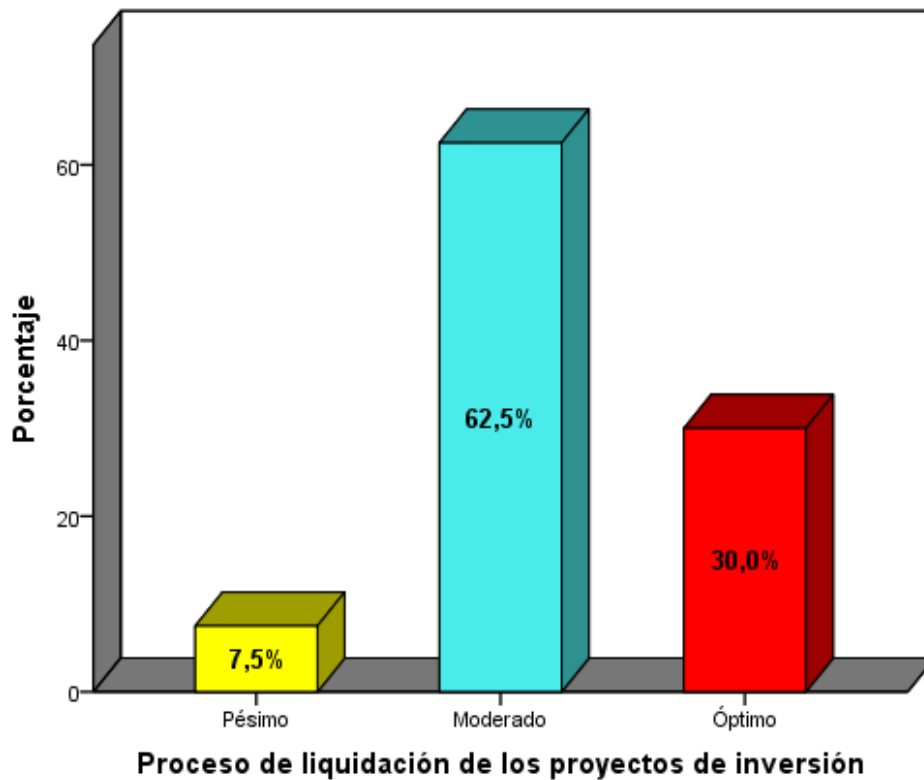


Figura 1: Niveles de la variable proceso de liquidación de los proyectos de inversión

En la tabla 6 y figura 1, se aprecian los resultados de frecuencias y porcentajes de la variable, observándose que el 7,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que el proceso de liquidación está en un nivel pésimo, mientras que el 62,5% lo percibe en un nivel moderado y un 30% está en nivel óptimo.

Tabla 7

Distribución porcentual de la dimensión nivel de cumplimiento de la recepción de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Pésimo	7	8.8
Moderado	38	47.5
Óptimo	35	43.8
Total	80	100.0

Fuente: Elaboración Propia

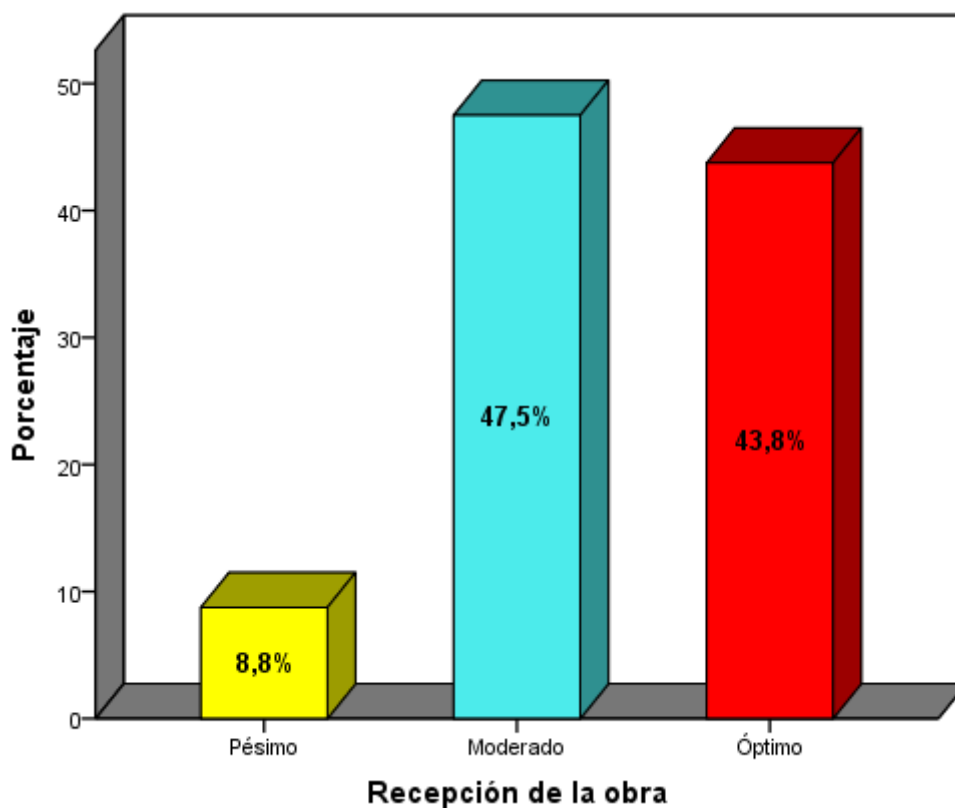


Figura 2: Niveles de la dimensión recepción de la obra en el proceso de liquidación

En la tabla 7 y figura 2, se aprecian los resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión, observándose que el 8,8% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que la recepción de la obra está en un nivel pésimo, mientras que el 47,5% lo percibe en un nivel moderado y 43,8% indica que están nivel óptimo.

Tabla 8

Distribución porcentual de la dimensión nivel de cumplimiento de la liquidación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Pésimo	7	8.8
Moderado	42	52.5
Óptimo	31	38.8
Total	80	100.0

Fuente: Elaboración Propia

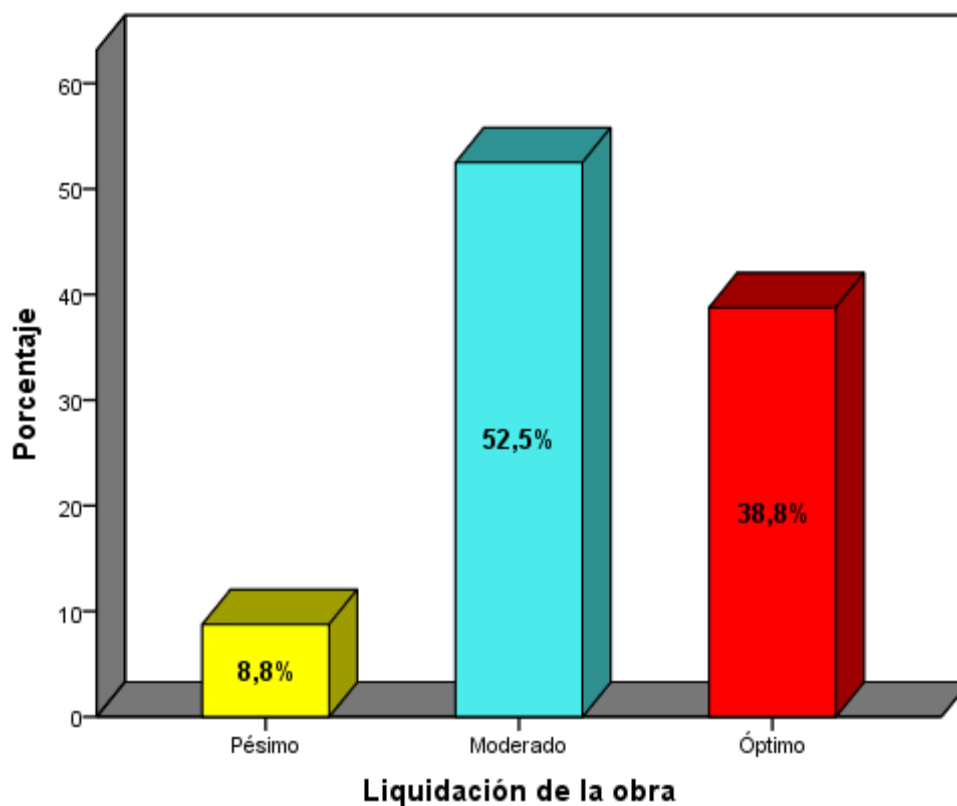


Figura 3: Niveles de la dimensión cumplimiento de la liquidación de la obra en el proceso de liquidación

En la tabla 8 y figura 3, se aprecian los resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión, observándose que el 8,8% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que la liquidación de la obra está en un nivel pésimo, el 52,5% que está en un nivel moderado, mientras que el 38,8% lo percibe en un nivel óptimo.

Tabla 9

Distribución porcentual de la dimensión nivel de cumplimiento de la aprobación u observación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Pésimo	13	16.3
Moderado	24	30.0
Óptimo	43	53.8
Total	80	100.0

Fuente: Elaboración Propia

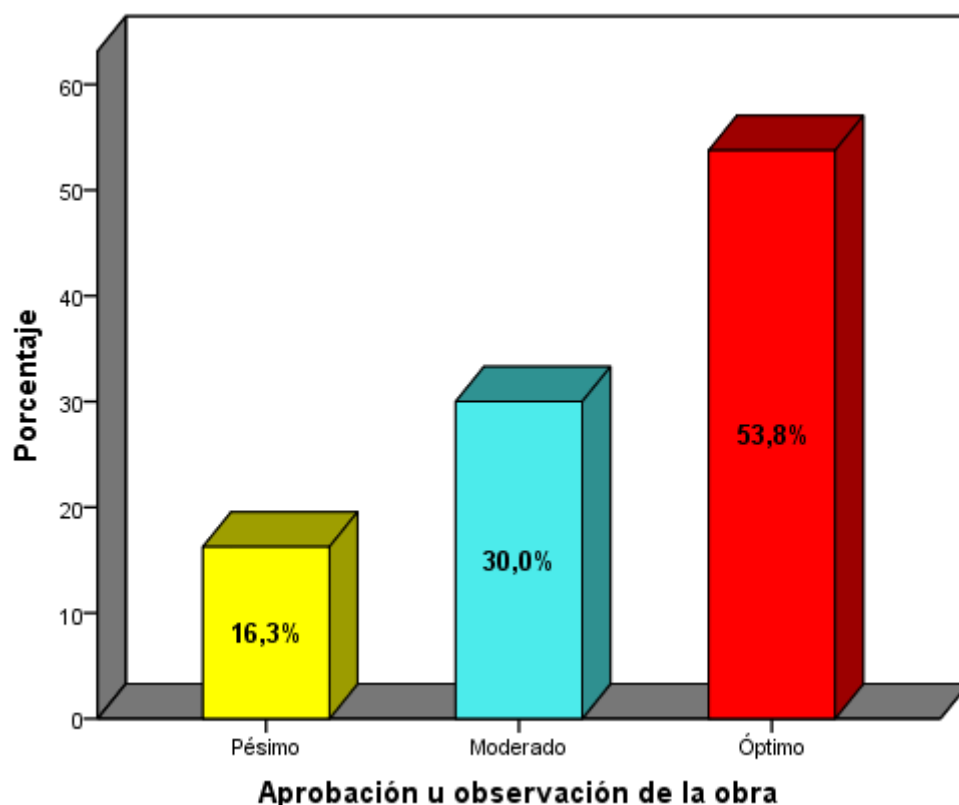


Figura 4: Niveles de la dimensión cumplimiento de la aprobación u observación de la obra en el proceso de liquidación

En la tabla 9 y figura 4, se aprecian los resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión, observándose que el 16,3% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que la aprobación u observación de la obra está en un nivel pésimo, el 30% que está en un nivel moderado, mientras que el 53,8% lo percibe en un nivel óptimo.

IV. Discusión

4.1. Discusión de resultados

En el presente estudio descriptivo se llevó a cabo con los resultados obtenidos de la información recogida, con la finalidad de Conocer el nivel de cumplimiento de la recepción de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015.

Dicho análisis se llevó a cabo también, con el propósito de determinar el nivel de apreciaciones predominante de los trabajadores respecto a la variable en estudio, así como de las respectivas dimensiones.

Los resultados generales obtenidos muestran que el 82,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que el proceso de liquidación está en un nivel pésimo, mientras que el 17,5% lo percibe en un nivel moderado.

Para Morales (2005) el estado invierte sus recursos de modo de propender a la construcción, ejecución, reparación y mantenimiento de obras de naturaleza inmueble; como también la conservación, explotación y administración de las mismas, para mejorar la infraestructura pública. Es necesario destacar que en lo relativo a la construcción propiamente tal, se requiere introducir un sesgo más acentuado a largo plazo comprometiendo con ello al contratista, de modo de que sea más factible que las obras cumplan el periodo de servicio para la cual fueron diseñadas. En cuanto a la conservación, es importante orientar la gestión a alcanzar y mantener una condición predeterminada, en función de los recursos disponibles. Ello significa un nuevo paradigma, de hacer lo que es exigible, por haber sido establecido así por la autoridad competente. Sin embargo, la

obtención de resultados preestablecidos puede generar nuevas bases de discusión presupuestaria y conducir a un aumento de recursos, permitiendo entrar en un círculo conducente a infraestructuras públicas en mejor estado.

Monroe (2008) concluye afirmando que el problema de diseño de procedimiento va a permitir determinar el cumplimiento de las metas físicas programadas en el expediente técnico aprobado, por cada ejercicio presupuestal y el costo final de la obra, para su posterior transferencia al sector que corresponda y/o beneficiario; en el cumplimiento de la meta programada, permitiendo efectuar la rebaja contable de la subcuenta 333 “construcciones en curso”, que registra la incidencia de la ejecución de las obras, con cargo a la cuenta 37 “Infraestructura pública”; El control y registro de inventario de bienes y patrimonio. De esta manera se formalizaría los proyectos de inversión del Gobierno Local Provincial de Satipo, y para efectos de control también, en cierta forma va a contribuir a reducir el grado de corrupción, que se presenta en la ejecución de proyectos de inversión. Los fundamentos y bases teóricas acerca del cumplimiento sobre la liquidación de proyectos de gestión pública se han desarrollado teniendo en cuenta la normatividad respectiva a nivel nacional, así como textos y documentos referentes al tema de diferentes latitudes. En este caso consideramos de necesidad definir lo que se entiende por liquidación de proyectos de inversión pública.

Según Chávez (2006) la supervisión de obras públicas es una función muy importante en la fase de inversión de un proyecto de inversión pública. El supervisor o inspector debe controlar aspectos relativos a la calidad, al costo y al plazo de ejecución, a efectos de que el propietario disponga de la obra con la calidad deseada, costo pactado y en el plazo establecido. La estrategia para realizar una labor de inspección que cumpla con

los aspectos de calidad, costo y plazo debe ser desarrollada considerando la planificación, la organización, la capacitación, la seguridad e higiene ocupacional, la evaluación, la toma de decisiones y las respectivas sanciones. Para ello el supervisor o inspector debe tener bien claro cuáles son sus obligaciones y responsabilidades, sus atribuciones y limitaciones, y un conocimiento pleno del expediente técnico de la obra, complementado con conocimientos de orden técnico, legal y administrativo y así impartir la justicia que las partes involucradas en una contratación pública esperan; por lo tanto, su criterio, buen juicio y sentido común, harán que la relación tripartita: Entidad contratante, supervisor o inspector y el ejecutor de la obra, sean las óptimas, en aras de lograr la calidad de la obra esperada.

Según Ponce (2013), en su tesis titulada *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional* sustentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú para optar el grado de Magister, entre sus conclusiones podemos citar: Mejorar el cálculo de los indicadores de gestión, eficiencia, efectividad y calidad del gasto en inversión pública. Como se ha observado, resulta importante que exista una correcta medición de los indicadores económicos y sociales para evaluar adecuadamente la rentabilidad de un proyecto de inversión. Y ello, responde también a la capacidad técnica de los agentes involucrados. En ese sentido, hay varios factores que se interrelacionan entre sí, que son necesarios para la toma de decisiones.

V. Conclusiones

Primera

De los resultados del variable proceso de Proceso de liquidación de los proyectos de inversión, se determinó que el 62,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima la califican colocándole en un nivel moderado, mientras que el 30,0% lo percibe en un nivel óptimo, existiendo apreciaciones con calificativo pésimo en un 7,5%.

Segunda:

De los resultados de la dimensión recepción de la obra, se determinó que un 47,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que se encuentra en un moderado nivel, mientras que un 43,8% lo percibe en un nivel óptimo, y solo un 8,8% tiene un calificativo de pésimo.

Tercera:

De los resultados de la dimensión liquidación de la obra, un 52,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que se encuentra en un moderado nivel, también un 38,8% la califica en un nivel óptimo, mientras que un solo un 8,8% lo percibe en un nivel pésimo.

Cuarta:

De los resultados de la dimensión aprobación u observación de la obra, se determinó que un 53,8% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima la califican en un óptimo nivel, un 30% indica que está en un nivel moderado, mientras que un 16,3% lo percibe en un nivel pésimo.

VI. Recomendaciones

Primera:

Teniendo una percepción de moderado el proceso de liquidación de los proyectos de inversión recomendamos que se realice un trabajo de reingeniería de procesos con la intención de optimizarlos por supuesto enmarcados en la normativa vigente.

Segunda:

El calificativo de moderado en cuanto a la recepción de la obra por parte del gobierno regional de lima es preocupante en la medida de que no se concluyen con los procedimientos referidos a los proyectos, por ello recomendamos que se realice un análisis de los motivos por los cuales los proyectos no pueden ser recepcionados sin inconvenientes, con la finalidad de que en las nuevas contrataciones se inserten políticas de ejecución atendiendo las experiencias obtenidas en el desarrollo de otros proyectos.

Tercera:

Teniendo una percepción de la mitad de los encuestados con el calificativo de moderado la etapa de la liquidación de la obra, recomendamos que dentro del seguimiento de la ejecución del proyecto se fijen y realicen cortes para formular la liquidación preliminar y con ello se garantizaría arribar a una liquidación total de las obras en forma oportuna.

Cuarta:

Como hemos determinado la etapa de aprobación u observación de la obra tiene una percepción de óptima de la mitad de los encuestados, por lo cual para maximizar el proceso, recomendamos que esta etapa también sea optimizada en cuanto a sus procedimientos, no sin antes reconocer que mientras no se concluyan las etapas anteriores (recepción y liquidación) esta etapa no será posible ejecutar.

VII. Referencias bibliográficas

Aparicio M. (2013). *Modelo de gestión por proyectos para el desarrollo local (MGPD L) en el marco de la nueva gestión pública. aplicación a los distritos y barrios de la ciudad de Madrid*. Universidad Politécnica de Madrid. España. Recuperado de: <http://oa.upm.es/21777/>

Chávez M. (2006). *Propuesta de Mejoramiento de la Gestión de Procesos para asegurar la Calidad Final de las Obras Publicas*. Universidad Nacional de Ingeniería. Recuperado de: http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/772/1/chavez_ma.pdf

Fernández S. (2007). *Los proyectos de inversión*. Costa Rica: Editorial Tecnológica de Costa Rica.

Garza M. (2006), *Modelo de Indicadores de Calidad en el Ciclo de Vida de Proyectos Inmobiliarios*. Universidad Politécnica de Cataluña. Recuperado de: <http://www.tdx.cat/handle/10803/6844>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Santiago de Chile: Mc graw Hill Educación.

Morales P. (2005). *Contrato de Construcción de Obra Pública*. Universidad de Talca. Recuperado de: http://www.gordillo.com/pdf_tomo11/secc6/ca2.pdf

Monroe, J. (2008), *Diseño del Proceso de Liquidación de Obra Ejecutada por la Modalidad de Administración Directa en la Municipalidad Provincial de Satipo*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de:

<https://es.scribd.com/doc/117428692/tesis-de-liquidacion-financiera-de-obras-por-administracion-directa>.

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE en su Resolución N° 275–2013–OSCE/PRE

Pérez R. (1999), *La contabilidad de gestión en la administración local: los sistemas de prestación de los servicios públicos y su influencia en la determinación de sus Costes y evaluación de resultados*. Universidad de Castilla La Mancha. Recuperado de: <https://e/10578/911/177%20La%20contabilidagesti%C3%B3n.pdf?sequence=1>

Ponce S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. Pontificia Lima. Editorial Pearson.

Quessare, C. (2010) *Dirección General de Programación Multianual del Sector Público del Ministerio de Economía*. Directiva N° 004-2010-EF/68.01.

Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado con el Decreto Supremo N° 350-2015-EF.

Renault A. (2010). *Guía para la formulación y gestión de planes de desarrollo rural sostenible*. Paraguay: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México. Editorial Limusa.

Tena A. (2011), *La titulación de activos como instrumento para la financiación de infraestructura en España*. Universidad Politécnica de Madrid. Recuperado de:
http://oa.upm.es/7216/1/antonio_tena.pdf

Zavala, A. (2007). *Proyecto de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015					
AUTOR: Bch. Pedro Pereyra Vega					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE			
¿Cuál es el nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015?	Conocer el nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015	Proceso de liquidación de los proyectos de inversión			
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la recepción de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015?	Conocer el nivel de cumplimiento de la recepción de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015	Recepción de la obra	<ul style="list-style-type: none"> Finalización de la obra Recepción de la obra 	10	10 - 22 23 - 35 36 - 50
¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la liquidación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015?	Conocer el nivel de cumplimiento de la liquidación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015	Liquidación de la obra	<ul style="list-style-type: none"> Liquidación Financiera Liquidación Técnica 	10	10 - 22 23 - 35 36 - 50
¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la aprobación u observación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015?	Conocer el nivel de cumplimiento de la aprobación u observación de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015	Aprobación u observación de la obra	<ul style="list-style-type: none"> Aprobación de Liquidación Observación de Liquidación Consentimiento de Liquidación 	10	10 - 22 23 - 35 36 - 50

CUESTIONARIO SOBRE INDICADORES DE PROCESO DE LIQUIDACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

Estimado señor (a)

Con este cuestionario pretendemos obtener información acerca del proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015; por tal motivo solicitamos responder todas las preguntas con mucha sinceridad, marcando con una “X”. Recuerda que por cada pregunta solo debes marcar una alternativa conforme a lo siguiente:

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

Muchas Gracias.

Nº	Dimensión 1: Recepción de la obra	S	CS	AV	CN	N
01	Las obras son finalizadas conforme al calendario establecido					
02	El ingeniero residente comunica oportunamente la finalización de la obra					
03	Cuando se evalúa la finalización de la obra se encuentran inconcluso algunos detalles técnicos					
04	Cuando se evalúa la finalización de la obra se encuentran inconcluso algunos detalles documentarios					
05	Se realiza un seguimiento previo a la finalización de las obras					
06	Se programa oportunamente la recepción de las obras					
07	En la recepción de la obra participan todas las personas que las normas lo exigen					
08	Se realizan observaciones técnicas por incumplimiento del proyecto que se contrata					
09	Se realizan observaciones en forma reiterada por obras que ya han sido presentada para su recepción					
10	Se realiza la recepción de las obras pese a que están inconclusas					

	Dimensión 2: Liquidación de la obra	S	CS	AV	CN	N
11	Se elabora el informe de verificación del presupuesto asignado (PIA – PIM)					
12	El informe de verificación contiene un análisis detallado, por componente del PIP y meta, conforme al SIAF					
13	El informe de verificación se sustenta en forma consistente a través de SIGA, orden de compra y servicios, contratos, planilla entre otros					
14	Se verifica la adquisición de bienes de capital					
15	Se realiza el inventario final valorizado del saldo de materiales en el proyecto					
16	Al término de la ejecución de las metas de inversión prioritariamente se verifica los saldos de los materiales					
17	El responsable de la liquidación técnica verifica in-situ los avances físicos de las actividades o metas ejecutadas					
18	En la liquidación técnica se incluyen la ejecución presupuestal del proyecto concluido desagregado por específica de gasto					
19	Las especificaciones técnicas según el estudio definitivo se incluyen en la liquidación técnica					
20	En la liquidación técnica se incluye la constancia de la viabilidad del proyecto					
	Dimensión3: Aprobación u observación de la obra	S	CS	AV	CN	N
21	Las obras cumplen con las normativas y son aprobadas sin inconvenientes					
22	La aprobación de una obra se viabiliza porque los miembros encargados tienen el perfil para esa tarea					
23	Las obras no aprobadas caen en abandono por parte de los contratistas					
24	Cuando se otorga la buena pro de una obra se establecen los plazos para formular la aprobación u observación de la obra					
25	Se realiza un seguimiento para que los contratistas levanten las observaciones de la obra					
26	Generalmente los proyectos que tienen ampliación de ejecución tienen observaciones					
27	Se aprueban las obras cuando las observaciones se refieren solo a sustentos documentarios					
28	Se aprueban las obras pese a tener observaciones técnicas					
29	Las observaciones de las obras no absueltas por los contratistas se ejecutan con las garantías					
30	Cuando se otorga la buena pro de una obra se establecen la modalidad para formular la aprobación u observación de la obra					

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PROCESO DE LIQUIDACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

Nº	RECEPCION DE LA OBRA										LIQUIDACION DE LA OBRA										APROBACIÓN U OBSERVACIÓN DE LA OBRA									
	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	IT16	IT17	IT18	IT19	IT20	IT21	IT22	IT23	IT24	IT25	IT26	IT27	IT28	IT29	IT30
1	2	4	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	4	2	1	3	1	1	1	1
2	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	4	4	2	1	4	1	1	1	1
3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1
4	1	3	4	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1
5	2	3	4	1	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	4	3	2	3	2	2	1	1
6	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	4	2	3	2	4	1	1	1	1
7	2	4	4	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	1	1	3	4	4	1	2	4	4	2	2	2	1	2	2
8	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	4	4	2	3	1	4	1	1	1	1
9	3	2	4	1	1	2	2	4	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	4	3	2	3	2	1	2	1
10	4	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	1	1	2	1	1	1	1
11	2	4	3	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	1	1	2	3	3	2	3	4	4	2	2	3	2	3	3
12	1	4	4	5	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	4	4	2	2	2	1	2	1	1
13	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	1
14	2	4	4	3	1	4	1	2	1	1	2	3	4	2	2	1	4	2	1	3	2	4	2	1	3	2	5	4	1	3
15	1	4	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	4	4	4	1	2	4	1	1	2	1
16	4	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	4	4	1	1	1	2	2	2	1
17	1	4	3	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	4	4	1	2	4	3	4	2	4	2	4	1
18	2	3	3	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1
19	4	4	4	1	2	2	3	1	1	2	1	2	2	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1
20	4	4	4	5	2	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	4	2	3	1	1	2	1	1	1	1
21	1	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	4	1	1	2	1	1	2	1
22	3	1	4	3	1	4	1	2	1	1	2	3	4	2	2	1	4	2	1	3	2	4	2	1	3	2	5	4	1	3
23	2	4	4	2	4	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	4	3	2	2	1	1	2	1
24	1	2	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1

25	4	4	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	4	1	4	1	1	4	1	1	1	1
26	4	4	3	2	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	3	3	5	2	3	3	2	2	2	1
27	1	4	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	4	2	1	4	1	2	1	2
28	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2
29	2	1	4	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1
30	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	1	4	1	1	2	1
31	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	1	4	2	2	2	1
32	4	4	4	2	2	3	2	4	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	4	3	4	2	2	2	2	2	2
33	2	3	3	2	4	2	2	4	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	3	4	4	3	4	1	1	1	1
34	2	3	3	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1
35	2	4	4	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	4	4	4	4	1	1	4	3	1	1	1
36	1	4	4	1	1	1	4	3	1	1	1	2	2	1	3	4	4	4	4	4	1	2	2	4	2	2	4	2	2	1
37	2	4	4	1	1	1	4	3	1	1	1	2	2	1	3	1	1	2	4	2	1	2	3	4	3	3	4	2	2	1
38	3	2	4	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	3	4	2	4	2	2	3	1	1	2	1
39	1	4	4	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	4	4	2	2	1	1	2	1	1
40	2	4	4	2	4	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	4	3	2	2	1	1	2	1
41	1	4	3	2	1	2	3	2	1	1	1	2	3	2	2	1	3	3	4	4	1	2	4	3	4	2	3	3	4	1
42	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	4	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	1
44	1	4	4	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	4	4	4	2	1	4	1	1	2	1
45	4	2	4	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	4	4	3	3	4	1	2	2	1
46	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	2	1	1	1
47	1	3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1
48	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1
49	2	2	3	2	2	1	5	3	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	4	2
50	4	2	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	1	1
51	1	4	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	1	2	4	1	2	1
52	2	4	2	1	4	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	4	3	4	1	1	2	4	3	1	4	1	1	1	4	1

53	4	3	2	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4
54	4	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	4	4	1	1	1	1	2	2	1
55	1	4	3	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	4	4	1	2	4	3	4	2	4	2	4	1
56	2	2	3	3	3	3	3	5	4	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	1
57	2	2	4	1	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2
58	4	3	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	4	2	2	3	1	1	2	1
59	2	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	2	4	2	4	2	2	4	2	2	1	1
60	4	3	3	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	5	2	3	3	2	2	2	1
61	4	4	4	1	2	2	3	1	1	2	1	2	2	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1
62	2	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	4	2	3	1	1	2	1	1	1	1
63	4	4	4	2	2	2	2	3	4	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	4	2	1	1	1	2	2	1
64	1	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	4	4	2	1	2	1	1	2	1
65	2	4	4	2	4	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	1	2	1
66	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1
67	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	4	1	2	3	1	1	1	1
68	1	4	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	4	1	2	4	1	1	1	1
69	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1
70	4	4	4	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4	4	4	1	4	4	2	1	1	1
71	4	4	4	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2
72	4	4	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1
73	2	4	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	4	2	4	2	1	3	3	2	1	1
74	1	2	4	1	2	1	5	2	2	3	1	1	2	2	2	5	2	1	1	1	5	3	5	2	5	5	2	2	2	5
75	3	4	3	2	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	4	3	2	2	4	4	1	3	4	1	1	1	1
76	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
77	4	4	3	1	2	4	2	5	1	5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	4	4	1	2	4	1	1
78	2	3	3	3	2	2	2	3	1	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	1
79	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1
80	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	4	2	4	1	1	4	1	1	1	1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
PROCESO DE LIQUIDACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

Nº	Dimensiones / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Recepción de la obra	✓		✓		✓		
01	Las obras son finalizadas conforme al calendario establecido	✓		✓		✓		
02	El ingeniero residente comunica oportunamente la finalización de la obra	✓		✓		✓		
03	Cuando se evalúa la finalización de la obra se encuentran inconcluso algunos detalles técnicos	✓		✓		✓		
04	Cuando se evalúa la finalización de la obra se encuentran inconcluso algunos detalles documentarios	✓		✓		✓		
05	Se realiza un seguimiento previo a la finalización de las obras	✓		✓		✓		
06	Se programa oportunamente la recepción de las obras	✓		✓		✓		
07	En la recepción de la obra participan todas las personas que las normas lo exigen	✓		✓		✓		
08	Se realizan observaciones técnicas por incumplimiento del proyecto que se contrata	✓		✓		✓		
09	Se realizan observaciones en forma reiterada por obras que ya han sido presentada para su recepción	✓		✓		✓		
10	Se realiza la recepción de las obras pese a que están inconclusas	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Liquidación de la obra							
11	Se elabora el informe de verificación del presupuesto asignado (PIA – PIM)	✓		✓		✓		
12	El informe de verificación contiene un análisis detallado, por componente del PIP y meta, conforme al SIAF	✓		✓		✓		

13	El informe de verificación se sustenta en forma consistente a través de SIGA, orden de compra y servicios, contratos, planilla entre otros	✓		✓		✓		
14	Se verifica la adquisición de bienes de capital	✓		✓		✓		
15	Se realiza el inventario final valorizado del saldo de materiales en el proyecto	✓		✓		✓		
16	Al término de la ejecución de las metas de inversión prioritariamente se verifica los saldos de los materiales	✓		✓		✓		
17	El responsable de la liquidación técnica verifica in-situ los avances físicos de las actividades o metas ejecutadas	✓		✓		✓		
18	En la liquidación técnica se incluyen la ejecución presupuestal del proyecto concluido desagregado por específica de gasto	✓		✓		✓		
19	Las especificaciones técnicas según el estudio definitivo se incluyen en la liquidación técnica	✓		✓		✓		
20	En la liquidación técnica se incluye la constancia de la viabilidad del proyecto	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Aprobación u observación de la obra							
21	Las obras cumplen con las normativas y son aprobadas sin inconvenientes	✓		✓		✓		
22	Las aprobaciones de las obras se viabilizan porque los miembros encargados tienen el perfil para esa tarea	✓		✓		✓		
23	Las obras no aprobadas caen en abandono por parte de los contratistas	✓		✓		✓		
24	Cuando se otorga la buena pro de una obra se establecen los plazos para formular la aprobación u observación de la obra	✓		✓		✓		
25	Se realiza un seguimiento para que los contratistas levanten las observaciones de la obra	✓		✓		✓		
26	Generalmente los proyectos que tienen ampliación de ejecución tienen observaciones	✓		✓		✓		
27	Se aprueban las obras cuando las observaciones se refieren solo a sustentos documentarios	✓		✓		✓		

28	Se aprueban las obras pese a tener observaciones técnicas	✓		✓		✓	
29	Las observaciones de las obras no absueltas por los contratistas se ejecutan con las garantías	✓		✓		✓	
30	Cuando se otorga la buena pro de una obra se establecen la modalidad para formular la aprobación u observación de la obra	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: ANGEL LUNA SANTOS DNI: 15595245

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

_____ de _____ del _____

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Especialidad:


Firma
MG. ANGEL ONZARI LUNA SANTOS
CPP# 0215595255

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
PROCESO DE LIQUIDACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

Nº	Dimensiones / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Recepción de la obra	✓		✓		✓		
01	Las obras son finalizadas conforme al calendario establecido	✓		✓		✓		
02	El ingeniero residente comunica oportunamente la finalización de la obra	✓		✓		✓		
03	Cuando se evalúa la finalización de la obra se encuentran inconcluso algunos detalles técnicos	✓		✓		✓		
04	Cuando se evalúa la finalización de la obra se encuentran inconcluso algunos detalles documentarios	✓		✓		✓		
05	Se realiza un seguimiento previo a la finalización de las obras	✓		✓		✓		
06	Se programa oportunamente la recepción de las obras	✓		✓		✓		
07	En la recepción de la obra participan todas las personas que las normas lo exigen	✓		✓		✓		
08	Se realizan observaciones técnicas por incumplimiento del proyecto que se contrata	✓		✓		✓		
09	Se realizan observaciones en forma reiterada por obras que ya han sido presentada para su recepción	✓		✓		✓		
10	Se realiza la recepción de las obras pese a que están inconclusas	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Liquidación de la obra							
11	Se elabora el informe de verificación del presupuesto asignado (PIA – PIM)	✓		✓		✓		
12	El informe de verificación contiene un análisis detallado, por componente del PIP y meta, conforme al SIAF	✓		✓		✓		

13	El informe de verificación se sustenta en forma consistente a través de SIGA, orden de compra y servicios, contratos, planilla entre otros	✓		✓		✓		
14	Se verifica la adquisición de bienes de capital	✓		✓		✓		
15	Se realiza el inventario final valorizado del saldo de materiales en el proyecto	✓		✓		✓		
16	Al término de la ejecución de las metas de inversión prioritariamente se verifica los saldos de los materiales	✓		✓		✓		
17	El responsable de la liquidación técnica verifica in-situ los avances físicos de las actividades o metas ejecutadas	✓		✓		✓		
18	En la liquidación técnica se incluyen la ejecución presupuestal del proyecto concluido desagregado por específica de gasto	✓		✓		✓		
19	Las especificaciones técnicas según el estudio definitivo se incluyen en la liquidación técnica	✓		✓		✓		
20	En la liquidación técnica se incluye la constancia de la viabilidad del proyecto	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Aprobación u observación de la obra							
21	Las obras cumplen con las normativas y son aprobadas sin inconvenientes	✓		✓		✓		
22	Las aprobaciones de las obras se viabilizan porque los miembros encargados tienen el perfil para esa tarea	✓		✓		✓		
23	Las obras no aprobadas caen en abandono por parte de los contratistas	✓		✓		✓		
24	Cuando se otorga la buena pro de una obra se establecen los plazos para formular la aprobación u observación de la obra	✓		✓		✓		
25	Se realiza un seguimiento para que los contratistas levanten las observaciones de la obra	✓		✓		✓		
26	Generalmente los proyectos que tienen ampliación de ejecución tienen observaciones	✓		✓		✓		
27	Se aprueban las obras cuando las observaciones se refieren solo a sustentos documentarios	✓		✓		✓		

28	Se aprueban las obras pese a tener observaciones técnicas	✓		✓		✓		
29	Las observaciones de las obras no absueltas por los contratistas se ejecutan con las garantías	✓		✓		✓		
30	Cuando se otorga la buena pro de una obra se establecen la modalidad para formular la aprobación u observación de la obra	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): 30' by suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallardo Morales Santiago DNI: 25514884

Especialidad del validador: Mg. Patricia E. Investigadora Ch. v. s. t. o. r. i. a

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de 11 del 2015

[Firma]
Firma del Experto Informante.
Especialidad

Confiabilidad por Correlación Ítem – Total y Alfa De Cronbach

En este método propiamente no se trata de la correlación de cada ítem con el total (o suma de todos los ítems), sino de “la correlación de cada ítem con la suma de todos los demás”. Lo que deseamos comprobar es en qué medida el puntuar alto en un ítem supone de hecho obtener un total alto en el resto de la escala (en todos los demás ítems).

Estos coeficientes deben ser al menos estadísticamente significativos (o “distintos de cero” en la población). Los ítems con una mayor correlación con el total (o mejor dicho, con la suma de todos los demás) son los que “tienen más en común” y por lo tanto podemos pensar que “miden lo mismo que los demás”. Los ítems con correlaciones no significativas o muy bajas con respecto a las de los otros ítems, se pueden eliminar en nuestra escala.

Para establecer la fiabilidad utilizando el coeficiente de Cronbach, hemos aplicado el programa SPSS, donde están integrados todos los procesos que conducen a la obtención de las correlaciones ítem-total y la fiabilidad total (alfa de Cronbach). Los resultados los mostramos en las siguientes tablas:

Resumen de los Casos			
		N	%
Casos	Válidos	16	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	16	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	30

El primer resultado que nos ha ofrecido el SPSS en el análisis de fiabilidad tras completar el proceso anterior con los datos de la encuesta y de acuerdo a nuestra escala es de ,964 mayor que el alfa mínimo, que debe ser alrededor de 0,70.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IT1	84,88	560,783	,588	,963
IT2	84,81	566,429	,397	,965
IT3	84,06	589,529	,099	,965
IT4	85,06	559,396	,628	,963
IT5	85,19	560,963	,559	,963
IT6	85,69	557,829	,748	,962
IT7	85,13	548,517	,692	,963
IT8	85,94	540,196	,709	,963
IT9	85,69	549,429	,649	,963
IT10	86,25	547,933	,768	,962
IT11	86,19	537,363	,847	,961
IT12	85,94	554,996	,783	,962
IT13	85,75	570,467	,450	,964
IT14	86,25	540,200	,911	,961
IT15	86,44	554,263	,668	,963
IT16	85,69	556,363	,728	,962
IT17	85,94	542,596	,887	,961
IT18	85,44	560,796	,548	,964
IT19	86,13	544,783	,869	,961
IT20	86,06	559,129	,675	,963
IT21	85,44	564,929	,499	,964
IT22	86,06	550,329	,864	,961
IT23	86,06	552,063	,733	,962
IT24	86,63	552,117	,794	,962
IT25	86,69	550,363	,804	,962
IT26	85,69	554,363	,650	,963
IT27	85,69	558,496	,606	,963
IT28	86,06	552,729	,652	,963
IT29	85,94	550,996	,637	,963
IT30	85,19	553,229	,746	,962

ARTÍCULO CIENTÍFICO

Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima, período 2015.



Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión
en el Gobierno Regional de Lima, periodo 2015.

.

ppereyra04@yahoo.es

Pedro Pereyra Vega

Resumen

La presente investigación trata acerca del nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015. La tesis realizada en cuanto a los lineamientos metodológicos, esta se trabajó bajo e un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y transversal o transeccional y cuyo tipo de estudio fue básico descriptivo, la población lo conformaron 80 trabajadores del gobierno regional de Lima a quienes se aplicó la encuesta con un instrumento que fue un cuestionario de 30 preguntas. Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se aplicó una prueba de consistencia interna a una muestra piloto de 30 trabajadores y se obtuvo un valor de 0,964 en el estadístico Alfa de Cronbach determinándose que el instrumento es aplicable. De los resultados de la variable se pudo determinar que el 62,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que el proceso de liquidación está en un nivel moderado, mientras que el 30,0% lo percibe en un nivel óptimo y solo un 7,5% los considera en un nivel pésimo.

Palabras claves: Liquidación de obras, proceso e inversión.

.

Abstrac

This research is about the level of compliance of the liquidation of investment projects in the Regional Government of Lima 2015 period. The thesis made regarding the methodological guidelines, this is worked under and a quantitative approach, non-experimental and transversal or transeccional design and which type of study was descriptive basic, the population was made up 80 workers of the regional government of Lima to whom he applied the survey instrument was a questionnaire of 30 questions. To establish the reliability of the questionnaire, internal consistency test is applied to a pilot sample of 30 workers and a value of 0.964 was obtained in the statistic Cronbach Alfa determined that the instrument is applicable. From the results of the variable it was determined that 62.5% of workers in the Regional Government of Lima perceive that the settlement process is at a moderate level, while 30.0% perceived at an optimal level and only 7.5% consider them in a bad level.

Key words: Liquidation of works, process and investment.

Introducción

La presente investigación contiene la valoración del Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015 exponiendo las dimensiones: recepción de la obra, liquidación de la obra y aprobación u observación de la obra; temas desarrollados a partir de diferentes normas, teorías y autores. La investigación tuvo como objetivo determinar el Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015. La estructura del presente trabajo se desarrolla en siete capítulos, seguida de los anexos según el lineamiento del protocolo establecido por la Universidad César Vallejo en la Escuela de Posgrado.

El tema desarrollado trata de enfocar los aspectos más importantes de la variable proceso de liquidación de los proyectos de inversión a través de autores diversos así como de antecedentes, en el ámbito internacional, tenemos Aparicio (2013) quien en su tesis titulada: Modelo de gestión por proyectos para el desarrollo local (MGPD L) en el marco de la nueva gestión pública, concluye que el sistema de gestión que propone el MGPD L persigue la transparencia pública, que se logra en la incorporación de la población en todas sus fases: diseño del plan, ejecución, seguimiento y evaluación. También Tena (2011) en su tesis: La titulación de activos como instrumento para la financiación de infraestructura en España, concluye que uno de los pilares de la provisión de infraestructuras en España ha sido el planeamiento de una inversión pública sostenible, bajo la premisa de que el déficit público debía ser inferior a la inversión pública en cada ejercicio presupuestario. Asimismo Garza (2006) en su tesis: Modelo de Indicadores de Calidad en el Ciclo de Vida de Proyectos Inmobiliarios, concluyó que la adecuada administración de proyectos nos permite analizar uno a uno estos factores como procesos relacionados entre sí entre los cuales se pueden tener procesos inicializadores, de planeación, de ejecución, controladores y de cierre. De esta manera para cada una de las áreas del conocimiento como lo es el alcance, el tiempo, el costo, la calidad, los recursos humanos, la comunicación, el riesgo, el abastecimiento y la integración tienen entradas, tareas y herramientas y salidas hacia algún otro proceso o procesos. Finalmente Pérez (1999) en su tesis titulada La contabilidad de gestión en la administración local: los sistemas de prestación de los servicios públicos y su influencia en la determinación de sus Costes y evaluación de resultados, concluyó que es el político quien a través de un adecuado plan comunicacional debe transmitir al usuario público los resultados elaborados por el gestor de los servicios municipales.

En el ámbito nacional tenemos a Monroe (2008) quien en su tesis titulada: Diseño del

Proceso de Liquidación de Obra Ejecutada por la Modalidad de Administración Directa en la Municipalidad Provincial de Satipo, el investigador concluye que el problema de diseño de procedimiento va a permitir determinar el cumplimiento de las metas físicas programadas en el expediente técnico aprobado, por cada ejercicio presupuestal y el costo final de la obra, para su posterior transferencia al sector que corresponda y/o beneficiario; en el cumplimiento de la meta programada. Según Chávez (2006) en su tesis titulada: Propuesta de Mejoramiento de la Gestión de Procesos para asegurar la Calidad Final de las Obras Publicas, la supervisión de obras públicas es una función muy importante en la fase de inversión de un proyecto de inversión pública. Para Ponce (2013), en su tesis titulada Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional, concluyó que mejorar el cálculo de los indicadores de gestión, eficiencia, efectividad y calidad del gasto en inversión pública. Como se ha observado, resulta importante que exista una correcta medición de los indicadores económicos y sociales para evaluar adecuadamente la rentabilidad de un proyecto de inversión. Y ello, responde también a la capacidad técnica de los agentes involucrados.

Revisión de la Literatura

Pre inversión.

Renault (2010), conceptualiza al pre inversión y manifiesta que:

Es el estado que permite, mediante la elaboración de estudios, demostrar las viabilidades técnicas, económico-financieras, institucionales, sociales y ambientales del proyecto. En la etapa de preparación de un proyecto, o etapa de análisis de pre - inversión, se deben realizar estudios de mercado, aspectos técnicos, gerenciales y la viabilidad financiera. Conviene abordarlos sucesivamente en orden, determinados por la cantidad y la calidad de la información disponible, por la profundidad del análisis realizado, y por el grado de confianza de los estudios mencionados. (p.53)

Es la etapa en la que se da mayor importancia a la preparación del proyecto, es decir a evaluar lo que se va a hacer y cuánto va a costar, si existe o no viabilidad financiera.

Inversión

Una primera definición es la de Renault (2010), quien señala que la inversión es “cuando se utiliza el dinero en productos o proyectos que se consideran lucrativos, ya sea la creación de una empresa o la adquisición de acciones. Toda inversión tiene implícito un riesgo, que se debe contemplar antes de tomar decisiones”. (p. 61)

La inversión pública tiene como objetivo mejorar los servicios que presta el estado a la

colectividad, y teniendo considerable atraso en cuanto a inversión pública consideramos importante que se prioricen inversiones cuyo efecto alcance a la mayor parte posible de la población.

Post inversión.

Para Fernández (2007), la post inversión la conceptualiza manifestando:

Que comprende la operación y mantenimiento del proyecto así como la evaluación ex post. Esta última fase se inicia cuando se cierra la ejecución del proyecto y éste se transfiere a la entidad responsable de su operación y mantenimiento. En esta fase, y durante su vida útil, se concreta la generación de beneficios del proyecto. (p. 28)

En cuanto a la post inversión también se considera significativa en el sentido de que se debe evaluar los efectos de la implementación del proyecto con esa evaluación se busca mejorar la etapa de pre inversión incorporando nuevos comportamientos que en su momento no fueron cuantificados.

Proyectos de inversión

Para Fernández (2007), los proyectos de inversión pública son:

Todas aquellas iniciativas promovidas por entidades del gobierno y que tienen como objetivo solucionar problemas de índole social o económica. En este caso el inversionista es el Estado o sus instituciones, que por la naturaleza de sus funciones deben desarrollar proyectos para bienestar de la población y no esperan recibir rendimientos en términos financieros, pero sí pretenden mejorar los indicadores o índices medibles desde el punto de vista social y económico. (p. 17)

En este tipo de proyectos los productos generados son los llamados bienes meritorios y están relacionados con todos los servicios que presta el Estado como, por ejemplo, infraestructura de carreteras, puentes, puertos, hospitales, clínicas, escuelas, colegios, centros universitarios o proyectos que están relacionados con la seguridad, el ambiente y el desarrollo económico y social de la población.

Objetivo

Conocer el nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015.

Metodología

Del análisis referido, se realizaron conclusiones específicas según los resultados del procesamiento y análisis estadístico de la información obtenida. El tipo de estudio es descriptivo, el diseño es de naturaleza no experimental ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación de los investigadores. La población estuvo constituida por los 80 trabajadores del Gobierno Regional de Lima, periodo 2015.

Resultados

Los resultados generales obtenidos muestran que el 82,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que el proceso de liquidación está en un nivel pésimo, mientras que el 17,5% lo percibe en un nivel moderado.

Discusión

En el presente estudio descriptivo se llevó a cabo con los resultados obtenidos de la información recogida, con la finalidad de Conocer el nivel de cumplimiento de la recepción de la obra en el proceso de liquidación de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima periodo 2015. Dicho análisis se llevó a cabo también, con el propósito de determinar el nivel de apreciaciones predominante de los trabajadores respecto a la variable en estudio, así como de las respectivas dimensiones. Los resultados generales obtenidos muestran que el 82,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que el proceso de liquidación está en un nivel pésimo, mientras que el 17,5% lo percibe en un nivel moderado.

Para Morales (2005) el estado invierte sus recursos de modo de propender a la construcción, ejecución, reparación y mantenimiento de obras de naturaleza inmueble; como también la conservación, explotación y administración de las mismas, para mejorar la infraestructura pública. Es necesario destacar que en lo relativo a la construcción propiamente tal, se requiere introducir un sesgo más acentuado a largo plazo comprometiendo con ello al contratista, de modo de que sea más factible que las obras cumplan el periodo de servicio para la cual fueron diseñadas. En cuanto a la conservación, es importante orientar la gestión a alcanzar y mantener una condición predeterminada, en función de los recursos disponibles. Ello significa un

nuevo paradigma, de hacer lo que es exigible, por haber sido establecido así por la autoridad competente. Sin embargo, la obtención de resultados preestablecidos puede generar nuevas bases de discusión presupuestaria y conducir a un aumento de recursos, permitiendo entrar en un círculo conducente a infraestructuras públicas en mejor estado.

Monroe (2008) concluye afirmando que el problema de diseño de procedimiento va a permitir determinar el cumplimiento de las metas físicas programadas en el expediente técnico aprobado, por cada ejercicio presupuestal y el costo final de la obra, para su posterior transferencia al sector que corresponda y/o beneficiario; en el cumplimiento de la meta programada, permitiendo efectuar la rebaja contable de la subcuenta 333 “construcciones en curso”, que registra la incidencia de la ejecución de las obras, con cargo a la cuenta 37 “Infraestructura pública”; El control y registro de inventario de bienes y patrimonio. De esta manera se formalizaría los proyectos de inversión del Gobierno Local Provincial de Satipo, y para efectos de control también, en cierta forma va a contribuir a reducir el grado de corrupción, que se presenta en la ejecución de proyectos de inversión. Los fundamentos y bases teóricas acerca del cumplimiento sobre la liquidación de proyectos de gestión pública se han desarrollado teniendo en cuenta la normatividad respectiva a nivel nacional, así como textos y documentos referentes al tema de diferentes latitudes. En este caso consideramos de necesidad definir lo que se entiende por liquidación de proyectos de inversión pública.

Según Chávez (2006) la supervisión de obras públicas es una función muy importante en la fase de inversión de un proyecto de inversión pública. El supervisor o inspector debe controlar aspectos relativos a la calidad, al costo y al plazo de ejecución, a efectos de que el propietario disponga de la obra con la calidad deseada, costo pactado y en el plazo establecido. La estrategia para realizar una labor de inspección que cumpla con los aspectos de calidad, costo y plazo debe ser desarrollada considerando la planificación, la organización, la capacitación, la seguridad e higiene ocupacional, la evaluación, la toma de decisiones y las respectivas sanciones. Para ello el supervisor o inspector debe tener bien claro cuáles son sus obligaciones y responsabilidades, sus atribuciones y limitaciones, y un conocimiento pleno del expediente técnico de la obra, complementado con conocimientos de orden técnico, legal y administrativo y así impartir la justicia que las partes involucradas en una contratación pública esperan; por lo tanto, su criterio, buen juicio y sentido común, harán que la relación tripartita: Entidad contratante, supervisor o inspector y el ejecutor de la obra, sean las óptimas, en aras de lograr la calidad de la obra esperada.

Según Ponce (2013), en su tesis titulada Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional sustentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú para optar el grado de Magister,

entre sus conclusiones podemos citar: Mejorar el cálculo de los indicadores de gestión, eficiencia, efectividad y calidad del gasto en inversión pública. Como se ha observado, resulta importante que exista una correcta medición de los indicadores económicos y sociales para evaluar adecuadamente la rentabilidad de un proyecto de inversión. Y ello, responde también a la capacidad técnica de los agentes involucrados. En ese sentido, hay varios factores que se interrelacionan entre sí, que son necesarios para la toma de decisiones.

Conclusiones

De los resultados del variable proceso de Proceso de liquidación de los proyectos de inversión, se determinó que el 62,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima la califican colocándole en un nivel moderado, mientras que el 30,0% lo percibe en un nivel óptimo, existiendo apreciaciones con calificativo pésimo en un 7,5%. Para la dimensión recepción de la obra, se determinó que un 47,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que se encuentra en un moderado nivel, mientras que un 43,8% lo percibe en un nivel óptimo, y solo un 8,8% tiene un calificativo de pésimo. Para la dimensión liquidación de la obra, un 52,5% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima perciben que se encuentra en un moderado nivel, también un 38,8% la califica en un nivel óptimo, mientras que un solo un 8,8% lo percibe en un nivel pésimo. Y finalmente para la dimensión aprobación u observación de la obra, se determinó que un 53,8% de los trabajadores del Gobierno Regional de Lima la califican en un óptimo nivel, un 30% indica que está en un nivel moderado, mientras que un 16,3% lo percibe en un nivel pésimo.

Referencias Bibliográficas

- Aparicio M. (2013). *Modelo de gestión por proyectos para el desarrollo local (MGPD L) en el marco de la nueva gestión pública. Aplicación a los distritos y barrios de la ciudad de Madrid*. Universidad Politécnica de Madrid. España. Recuperado de: <http://oa.upm.es/21777/>
- Chávez M. (2006). *Propuesta de Mejoramiento de la Gestión de Procesos para asegurar la Calidad Final de las Obras Publicas*. Universidad Nacional de Ingeniería. Recuperado de: http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/772/1/chavez_ma.pdf
- Fernández S. (2007). *Los proyectos de inversión*. Costa Rica: Editorial Tecnológica de Costa Rica.
- Garza M. (2006), *Modelo de Indicadores de Calidad en el Ciclo de Vida de Proyectos Inmobiliarios*. Universidad Politécnica de Cataluña. Recuperado de:

<http://www.tdx.cat/handle/10803/6844>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Santiago de Chile: Mc graw Hill Educación.
- Morales P. (2005). *Contrato de Construcción de Obra Pública*. Universidad de Talca. Recuperado de: http://www.gordillo.com/pdf_tomo11/secc6/ca2.pdf
- Monroe, J. (2008), *Diseño del Proceso de Liquidación de Obra Ejecutada por la Modalidad de Administración Directa en la Municipalidad Provincial de Satipo*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/117428692/tesis-de-liquidacion-financiera-de-obras-por-administracion-directa>.
- Pérez R. (1999), *La contabilidad de gestión en la administración local: los sistemas de prestación de los servicios públicos y su influencia en la determinación de sus Costes y evaluación de resultados*. Universidad de Castilla La Mancha. Recuperado de: <https://e/10578/911/177%20La%20contabilidagesti%C3%B3n.pdf?sequence=1>
- Ponce S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. Pontificia Lima. Editorial Pearson.
- Renault A. (2010). *Guía para la formulación y gestión de planes de desarrollo rural sostenible*. Paraguay: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México. Editorial Limusa.
- Tena A. (2011), *La titulación de activos como instrumento para la financiación de infraestructura en España*. Universidad Politécnica de Madrid. Recuperado de: http://oa.upm.es/7216/1/antonio_tena.pdf
- Zavala, A. (2007). *Proyecto de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.